

**ЭВОЛЮЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

DOI 10.34685/ИИ.2026.55.18.007

Билалов Мустафа Исаевич,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой, Дагестанский
государственный университет (Махачкала)
Email: mibil@mail.ru

Аннотация. *Рассматриваются религиозные и этнические истоки становления евразийской интеграции. Показан их глубинный характер, эволюция ментально-психических и гносеологических элементов идентичности в религиозные, национальные и цивилизационные составляющие. Выделены исподволь формирующиеся идеологообразующие глобализационные ценности свободы, прав человека, рациональности и иррациональности, коллективизации и индивидуализма как лежащих в основе евразийской идентичности.*

Ключевые слова: *этнокультурные ценности, идентичность, евразийство, Россия.*

Эта статья написана после участия в десятом международном научном форуме «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия». Как и все предыдущие научные форумы, он проводился с целью научно-методического обеспечения государственной культурной политики, включая политику в сфере межнационального взаимодействия и использования культурного наследия.

Переосмысливая социалистическое прошлое СССР в последние 3-4 десятка лет, я стал сторонником евразийской концепции. То, что философия евразийства является актуальной попыткой переосмысления прошлого и настоящего России, своеобразным прочтением российского культурно-исторического развития, пишут и другие исследователи [8, с. 152]. Многочисленные обобщения эмпирических данных культурного прошлого, осмысление становления религиозного сознания этносов, междисциплинарные подходы культурологии, гносеологии, эпистемологии, психологических и социологических наук складываются в устойчивую картину духовного бытия в российской истории. Евразийство как единая ценностная система генерировалось и укреплялось и тем, что этносы российских регионов сохраняли свою веру, традиции, и, благодарно отвечая на христианскую доброту, обогащали русскую культуру своими ценностями, эстетично и духовно развивали формирующуюся российскую нацию. Так аккумулировались сущностные элементы евразийского духа в самой России, но что особо значимо – они оказались способными быть в качестве эффективного сближения культур Запада и Востока, наделяя евразийство особой геополитической миссией в глобализационном диалоге культур [3].

Изучение существующей литературы, анализ её соответствующих выводов, проведение различных основополагающих положений в системно-структурную целостность позволяет выстроить научную концепцию евразийства, в том числе России как цивилизации. Россия по логике своей исторической миссии оказалась в эпицентре состязания двух ветвей цивилизации – европейской и азиатской; она не просто наблюдала за ходом великого противоборства, но, как правильно подчеркнуто, вбирая разносодержательный опыт в свою систему, обучаясь историческим урокам побед и поражений, сама стала автором еще одного всемирного по масштабу типа цивилизации [12, с. 244]. Однополярный мир, к которому привела глобализация с американским акцентом, ныне находится в глубоком кризисе вместе с европейской цивилизацией. Само человеческое провидение доверило инициативу России, как не раз это бывало в переломные периоды истории. На формирующуюся российскую цивилизацию-государство возлагается ныне надежда всего человечества в концептуальной архитектонике формирующегося полицентричного мира. Не будет преувеличением утверждать: перед этим миром встала эпохально значимая задача – как укрепить и усилить российскую цивилизацию.

Хотя Специальная военная операция России на Украине всколыхнула до самых основ миропорядок, его хозяйственно-экономическую, финансовую, политическую, нравственно-духовную, культурно-образовательную составляющую, и в определенной степени роль и место России в современном мире корректируется стратегическими векторами многополярного мироустройства, доминирующим в ее развитии предстает внутренний фактор этнокультурной идентичности. Руководство страны, оказавшись перед историческими вызовами, в первую очередь, укрепляет экономическую основу России, модернизирует и наращивает военную мощь, оптимизирует кадровую политику. Но в эпохально-локальных отрезках истории зачастую значима умелая диалектика культуры и цивилизации, в которой ведущей стороной зачастую оказывается культура.

На фоне обрушения глобальной духовной конструкции на основе неолиберальной парадигмы с гегемонией США, тенденциями трансгуманизма, абсолютизацией европеизма и европоцентризма и т.п. реформа российской культурной политики начинается с формирования ее новых концептуальных оснований с учетом традиционных ценностей и этнокультурной идентичности, других составляющих сущностных направлений евразийства в российском и постсоветском геополитическом пространстве.

Глубоко убежден: решение задач укрепления и поступательного развития России эффективно на основе методологии обращения к этно-национальным истокам народов нашей страны, они – живительная почва для модернизации российских регионов. «На основе использования объектов культурного наследия осуществляется развитие человеческого потенциала и происходит формирование ценностных установок личности. Значительна роль культурного наследия и в воспитании, просвещении, образовательной сфере» [5, с. 18]. Духовное единство народов России, их патриотическая стойкость – залог побед на международной арене.

В этой связи для нас методологически значима идея – единая идентичность народов России основана на системе евразийской концепции. Однако она не только следствие, но и существенная причина укрепления евразийской идентичности. И это я обосновываю, в том числе, на близости православных ценностей с ценностями других российских народов России, в первую очередь, традиционного для российского ислама суфийского толка. Отслеживая многовековой отечественный опыт сохранения традиционных ценностей и этнокультурной идентичности, я склонен конкретизировать близость религий и обнаруживаю более глубинные истоки.

Обращение к религиозной близости России часто не ново. Среди концептов Российской цивилизации часто выделяют религиозные, в частности, православные – целомудрие, семья, доброта, ответственность, праведность, соборность. [11] Подобный перечень консолидирующих российское общество ценностей не только не нов и вряд ли он присущ только нашему народу. Но, как нам представляется, скрепы нашей цивилизации обнаруживаются в далёкой глубине исторического прошлого народов, образуя их этнокультурную идентичность. Нам еще предстоит постичь великую тайну, порождённую самой природой и человечеством не только для сплочения народов в мощной державе-цивилизации, но и для сближения Запада и Востока, некий глубинный смысл, наделивший Россию и все евразийство особой геополитической миссией в глобализационном диалоге культур.

В ряде работ нами рассмотрены ценностные компоненты этого смысла. [5; 6] Мы убеждены – единый обобщенный смысл, общая идентичность народов России основаны на этом «разносодержательном» опыте всей исторически сложившейся системы евразийской культуры. И здесь не только значимы близость и взаимная предрасположенность православных ценностей с ценностями традиционного для российского ислама суфийского толка. Я исхожу из того, что в системе евразийских ценностей ключевыми оказываются интенции духа, открывающие человеку бытие еще до времен этнического становления общностей, их ментальные мотивы постижения мира, дошедшие до нас как ценности ее познавательной культуры. В современной России в условиях глобального цивилизационного противостояния я исхожу из того, что в системе евразийских ценностей ключевыми оказываются ценности познавательной культуры, которые мною противопоставляются западным христианским и либерально-демократическим ценностям. Это своеобразие эмоционального склада, психических образований, начиная от инстинктивно-рефлективных и чувственных образов, воли, свободы до мыслительных представлений о чести, правах человека, рациональности и др., изначально детерминированные в людях их местоположением, климатическими, физиолого-соматическими, ментальными параметрами бытия, определивших их общности как многообразие народов – русских, чувашей, татар, башкир, дагестанцев, чеченцев, якут и др. Этничность этих народов – реальная

субстанция, с позиций примордиализма она образуется как совокупность биологического материального – гены, кровь, и идеальных ценностей – дух народа, образ жизни и поведение, особенности языка [9]. В противовес конструктивизму, считающему этничность воображаемой конструкцией сознания, этничность – объективна и в своей идеальной части, и в самой системе ценностей.

Этнические ценности генерируют идентичность этноса, становятся отправным пунктом для постепенного вызревания национальной, религиозной, а затем и общероссийской цивилизационной идентичности. На одной из конференций настоящего X Международного форума по культурному наследию «Народная художественная культура России: проблемы регионального взаимодействия» мы рассматривали и вопросы роли традиционных духовно-эстетических и нравственных идеалов народов России в формировании общероссийской идентичности. В этой идентичности как системе исторически формирующихся ценностей философия лишь предполагает очередность перехода от одной ценности к более высокой, процесс этот трудно фиксируется в истории. Изучая онтологию исламского философа аль-Фараби, исследователи фиксируют заимствованные из мировосприятия древних тюрков зачатки учения о бытии – космоцентризм, открытость, благоговение перед природой, гуманизм, высокий эстетический заряд и др., они содержались в этнических параметрах а также в тенгрианстве, шаманизме. Впоследствии наряду с философскими традициями арабоязычного перипатетизма и неоплатонизма эти элементы тюркской мыслительной традиции и архетипов древнетюркской ментальности стали органическими ценностями в цивилизации мусульманских народов [10, с. 297] с достаточно широким диапазоном духовно-эстетических и нравственных идеалов, имели многовековое воздействие на финно-угорские и славянские этносы различных российских регионов.

Подобный генезис осмысливается и другими исследователями. В статье Е.А. Тюгашева произведена попытка отследить формирование аксиологических характеристик софийской культурной традиции – человеколюбия, целомудрия, послушания без рассуждения, благоразумной хитрости в истории монастырей и русской церкви, при этом «човеколюбие рассматривалось в качестве национальной ценности» [13, с. 84]. Мы здесь наблюдаем, как национальное плавно переходит в религиозное или, возможно, религиозное структурирует национальную идентичность и дает перспективу для глобализационной ценности.

Важнейшим результатом данного исследования предстаёт и следующее. Интенсивная интернационализация, последовавшая глобализация кристаллизуют из многовекового содержательного симбиоза и этногенеза некие глобализационные идеологообразующие ценности, сообразно своеобразию и особенностям которых формируются исторические типы цивилизаций. Наиболее эффективное философское отслеживание их осуществляется гносеологией, эпистемологией, этикой, эстетикой, методология которых позволяет составить психологию народов, образы познавательных культур, дать представления о достоинствах и недостатках этносов и наций. Их ключевые характеристики предстают как философские основы, активно сопоставляемые и соперничающие в мировой идеологической борьбе цивилизаций и народов.

Евразийские ценности народов устремлены на соединение альтернативных ценностей и поэтому могут рассматриваться не только как фактор консолидации народов соответствующего постсоветского пространства, но и как основа для межцивилизационного и межкультурного диалога [1]. Это, еще раз повторю, глобализационные и идеологообразующие ценности, с которыми должны быть скоординированы и скорректированы некогда принимаемые за универсальные целевая рациональность, свобода, права человека, мультикультурализм и др. Все они нуждаются в новом теоретическом осмыслении с позиций основ евразийской цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА

[1] *Билалов, М. И.* Концептуальный характер духовно-нравственных ценностей народов Евразийского содружества // Новый ориентир регионального развития – встраивание в Евразийскую экономическую перспективу : Материалы XVIII Междунар. науч.-прак. конф. / ред. Г.Н.Сеидова. – Ставрополь : Ин-т дружбы народов Кавказа, 2024. – С. 196-200.

[2] *Билалов, М. И.* Методологические императивы осмысления евразийского социокультурного пространства // Национальная философия в глобальном мире : тезисы 1-го Белорус. Филос. конгр. – Минск : Белорус. наука, 2017. – С. 487-488

- [3] *Билалов, М. И.* От единичного и уникального до всеобщего и универсального // Гуманитарий Юга России. – 2015. – № 2. – С. 90-99.
- [4] *Боргарелло, К.* Евразийское пространство: проблема определения // КиберЛенинка : электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evraziyskoe-prostranstvo-problema-opredeleniya/viewer> (дата обращения: 08.09.2021).
- [5] *Горлова, И. И.* Разработка и реализация инвестиционных региональных этнокультурных проектов на базе объектов историко-культурного наследия / *И.И. Горлова, О.И. Бычкова, Н.А. Костина* // Наследие веков. – 2015. – № 4. – С. 17-23.
- [6] *Денисов, Н. Г.* Политика культуры – культура политики – культурная политика : монография. – Краснодар : КГИК, 2020. – 269 с.
- [7] *Дымченко, М. Е.* Концепция пассионарности Л.Н. Гумилёва в евразийском контексте // Научная мысль Кавказа. – 2012. – № 2. – С. 195-198.
- [8] *Звягина, Е. И.* Евразийские ценности в аспекте права и морали // Новый ориентир регионального развития – встраивание в Евразийскую экономическую перспективу : Материалы XVIII Междунар. науч.-прак. конф. / ред. Г.Н.Сеидова. – Ставрополь : Ин-т дружбы народов Кавказа, 2024. – С. 148-153.
- [9] *Магомедов, М. М.* Роль суфийских общин Северного Кавказа в профилактике экстремизма в регионе // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия : сб. науч. ст. / отв. ред. И.И. Горлова. – Краснодар : Родные традиции, 2017. – С. 386-394.
- [10] *Осинский, И. И.* Евразийство как философская проблема // Национальная философия в глобальном мире : тезисы 1-го Белорус. Филос. конгр. – Минск : Белорус. наука, 2017. – С. 528-529.
- [11] *Панищев, А. Л.* Концепты российской цивилизации в традиционной культуре её народов // Новый ориентир регионального развития – встраивание в Евразийскую экономическую перспективу : Материалы XVIII Междунар. науч.-прак. конф. / ред. Г.Н.Сеидова. – Ставрополь : Ин-т дружбы народов Кавказа, 2024. – С. 221-227.
- [12] *Тагиров, Э. Р.* «Евразийский момент» истории. Россия: крест евразийства // Новый ориентир регионального развития – встраивание в Евразийскую экономическую перспективу : Материалы XVIII Междунар. науч.-прак. конф. / ред. Г.Н.Сеидова. – Ставрополь : Ин-т дружбы народов Кавказа, 2024. – С. 241-244.
- [13] *Тагиров, Э. Р.* Феномен культуры на фоне разлома Истории. – Казань : Логос-Пресс, 2023. – 360 с.

EVOLUTION OF ETHNOCULTURAL VALUES IN THE PROCESS OF FORMATION OF CIVILIZATIONAL IDENTITY

Bilalov Mustafa Isaevich,
D. in Philosophy, Full professor,
Dagestan State University (Makhachkala)

Abstract. *The religious and ethnic origins of the formation of Eurasian integration are considered. Their deep nature is shown, the evolution of mental-psychic and epistemological elements of identity into religious, national and civilizational components. The gradually emerging ideology-forming globalization values of freedom, human rights, rationality and irrationality, collectivization and individualism are highlighted as underlying the Eurasian identity.*

Key words: *ethnocultural values, identity, Eurasianism, Russia.*

© Билалов М.И., текст, 2026
Статья поступила в редакцию 27.11.2025.
Публикуется в авторской редакции.

Ссылка на статью:

Билалов, М. И. Эволюция этнокультурных ценностей в процессе становления цивилизационной идентичности. – DOI 10.34685/NI.2026.55.18.007. – Текст : электронный // Культурологический журнал. – 2026. – № 1(63). – С. 4-7. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/735.html&j_id=67.