



*К 60-летию Олега Константиновича Румянцева*

УДК 008:316.42

*Е.Г. Захарченко, Д.П. Кудря, А.Ю. Шеманов*

**ПОЗДРАВЛЕНИЯ КОЛЛЕГ**

Обсуждая формат поздравительной статьи, мы, друзья и коллеги юбиляра, пришли к согласию в том, что для серьезного ученого эта рубежная дата – начало периода «поздравительных» пятилеток: 65–70–75..., заканчивающихся цифрой 101. И потому не следует преждевременно подводить итоги, даже предварительные, тем более что на избранном юбилеуме поприще философской рефлексии, как показывает история, именно в этом возрасте и начинается работа всерьез – когда, по слову поэта, «...кончается искусство и дышит почва и судьба». И, наконец, в целом – нужна ли кому-нибудь «правильная» заметка об О.К.? Следовательно, дальнейшее будет иметь вид неканонической.

Известно, как вы судно назовете, так оно и поплывет. Первая большая философская работа Олега Константиновича, представленная на соискание ученой степени, называлась «Диалектическая телеология», и в 1998 г. за нее же он получил степень доктора философских наук. В качестве иллюстрации своего понимания термина «телеология» автор избрал образ «телоса» (греч. *telos* – конец, цель) – поворотного столба на краю античного ипподрома, обогнув который лошадь проделывает обратный путь, возвращаясь к исходной точке. И, как представляется, различие в организации дистанции античных и современных скачек оказывается значимым. Сегодня мы принимаем во внимание лишь протяженность дистанции, ее длительность; проделанный путь замыкается в круг исключительно для удобства. Телос же фиксирует точку возврата и тогда дорога к финишу, возвращение как будто бы детерминировано первоначальным движением к этому телосу.

Возможно, наследовавшее античной рефлексии европейское философствование, разомкнув круг «вечного возвращения», не сумело или не захотело придать однозначную прямолинейность гибкой и упругой структуре реального мира, и теперь мир упрямо возвращается к форме разъятого круга – к пружине-спирали, как бы ее ни называли... (Заметим, что среди продуктивно работающих отечественных философов послевоенного поколения немало тех, чей профессиональный опыт связан с естественнонаучной проблематикой. Возможно, именно сила давления томительно реальной жизни, сопротивление материала и неизбежность процедуры верификации не дает отлетать в эмпирии отвлеченно-теоретических построений, особенно в таких интегративных областях, как философия культуры.)

Один из любимых и выношенных постулатов Олега Константиновича сегодня звучит так: «Культура всегда еще только начинается». И это не единственный пример таких *диалектически* телеологических возвратов в его работе. В начале перестройки В.В.Сильвестров активно занялся проблемами образования, по разным причинам эти планы не были реализованы; следующая попытка, уже в рамках реорганизованного Н.С. Злобиным сектора философских проблем культуры, была сделана в 1990-е гг.; сегодня в это направление коллективной секторской работы (в значительной мере именно О.К.Румянцевым и инициируемой) вносит весомый вклад его тема воспроизведения и конструирования в европейской философии и образовании.

Двенадцать лет назад Н.С. Злобин фактически назначил О. К. Румянцева своим преемником – заведующим сектором философских проблем культуры, в организацию работы которого он вложил в последние годы жизни так много сил. За это время случались не только достижения, но и утраты... Мы с любовью и благодарностью вспоминаем голоса наших учителей. Однако изменения в жизни сектора за эти годы несомненны: возникло некое целостное пространство, некое силовое поле мысли, объединяющее нас не столько тематически, сколько напряжением общения. И здесь роль Олега Константиновича, склонного *всякое* общение переводить в философскую плоскость, несомненна. И это его качество – индуцировать поле высокого напряжения – неожиданно: оно словно бы идет вразрез с образом мирного философствующего интеллектуала.

Столь же удивительна способность Олега Константиновича емко схватывать общую картину философской проблемы, которую, даже и при несогласии с ней, трудно оспорить – так она интересна и глубока. Он интуит, и логика его мысли странным образом опирается на чувство, хотя оно касается мыслительных конструкций и связей идей. Порядок, логику он видит не в регулярной наличной упорядоченности мира, а в неявной, но проявляемой символически и конструктивно-интуитивно устремленности прихотливого течения внешне безалаберной хаотичной и даже злобно-текущей жизни. Может быть, отсюда и его диалектическая телеология *космоса* и культуры.

Вероятно, наше нежелание называть этапы и даты, озвучивать оценку достижений юбиляра связано с несколько суеверным опасением, что, остановившись (даже на время) и оглянувшись, мы нарушим ритм, естественное течение нашей совместной работы, которой мы все дорожим. Поэтому

просто пожелаем юбиляру, чтобы он, обогнув поворотный столб и начав обратный путь возвращения к истокам – самый главный для философа, каким Олег Константинович без сомнения является, – никогда не утрачивал открытое им видение телеологии космоса и культуры, всегда сохранял способность чувствовать логику в не очень стремящемся к смыслу потоке жизни и продолжал передавать другим то кредо, которое он сам воспринял от своих учителей и которое сейчас стало совсем не популярным, но от этого еще более актуальным: только философия способна мыслить конкретное.

© Захарченко Е.Г., Кудря Д.П., Шеманов А.Ю., 2010

*Статья поступила в редакцию 15 октября 2010 года*

***Захарченко Елена Георгиевна,***

старший научный сотрудник

Сектора философских проблем культуры

Российского института культурологии (Москва)

***Кудря Дмитрий Петрович***

старший научный сотрудник

Сектора философских проблем культуры

Российского института культурологии (Москва)

***Шеманов Алексей Юрьевич***

кандидат медицинских наук, доктор философских наук,

ведущий научный сотрудник

Сектора философских проблем культуры

Российского института культурологии (Москва)