



2012/1 (7)

УДК 03(048.84)

Содержание

Теоретическая культурология

Шеманов А. Ю.

Другой как «неспособный»: социальный конструктивизм vs. медиализация

Разлогов К. Э.

Духовное возрождение — миф или реальность?

Историческая культурология

Кочеляева Н. А.

Взаимодействие механизмов памяти и забвения в исторической перспективе

Скибинская О. Н.

Культурно-исторические основы исследования рода в провинциальной российской традиции

Прикладная культурология

Костина А. В.

Реклама как фактор формирования аксиологического пространства

Мамедов Ф.

Человеческий капитал: возможности культурологического подхода к анализу и оценке

*Румянцев М. В.**Лаптева М. А.**Зеленцова Е. В.**Мельвиль Е. Х.**Андреева С. В.*

Междисциплинарное исследование креативных индустрий и творческой экономики Красноярска

*Зубов А. А.**Курова-Чернавина Н. С.*

Энциклопедический текст на фоне Википедии

Аннотация. Обзор дискуссии, прошедшей в рамках юбилейных Ломоносовских чтений и посвященной современным проблемам энциклопедии как формы представления знаний в эпоху цифровых технологий, возникновения новых форм организации информации и анонимного интернет-авторства.

Ключевые слова: энциклопедия, словарь, Википедия

21 ноября 2011 г. на кафедре общей теории словесности (теории дискурса и коммуникации) филологического факультета МГУ в рамках юбилейных Ломоносовских чтений, посвященных 300-летию основателя университета и первого русского энциклопедиста, состоялся круглый стол «Энциклопедический текст на фоне Википедии». Обсуждались проблемы, связанные с существованием формата энциклопедии в современном мире. Этот старинный тип печатного издания быстро меняет привычные формы. Функции его, впрочем, неизменны: описывая «круг знаний», энциклопедия определяет кругозор современного человека, служит и «местом памяти», и инструментом культурного, социального, даже политического воздействия.

За круглым столом высказывались суждения о том, что устойчивая до недавних пор парадигма экспертного знания в различных областях науки сегодня демонстрирует свою неактуальность, и на смену ей идет нечто новое. Симптоматична нарастающая популярность Википедии, которая позиционирует себя как общий кладезь знаний, но объективным и экспертным это знание назвать трудно: парадоксальным образом, его субъективность обуславливается именно анонимностью отбора материала и отсутствием какого-либо лица или института, ответственного за создание статьи. В частности, доктор философских наук А. Е. Махов обратил внимание на то, что имперсональность точки зрения, характеризующая статьи Википедии, способствует разрушению категорий достоверности и ответственности знания. В то же время, наличие доверия между аудиторией и анонимным автором не мешает тексту быть в иных случаях ложным и голословным. Что касается «традиционного» энциклопедического письма, то, на взгляд А. Е. Махова, оно переживает сегодня не лучшие времена. Длительное пребывание в жестком идеологическом поле способствовало складыванию определенного канона (особых требований к фильтрации информации,

Гуманитарные исследования

Большакова А. Ю.
Теория архетипа и концептология

Селезнева Е. Н.
Методы концептуализации стилей наследования в истории культуры

Богатырёва Е. А.
Фактор времени в становлении культурных индустрий

Вислова А. В.
Культурные индустрии и театр

Малая культурологическая энциклопедия

Иконникова С. Н.
Кондаков И. В.
Костина А. В.
Шапинская Е. Н.
Высокие стандарты ученого и гражданина, воплощенные в жизнь: памяти А. И. Шендрика

К 80-летию Российского института культурологии

Астафьева О. Н.
Разлогов К. Э.
Диалог накануне юбилея

Рецензии

Черносвитов П. Ю.
Цивилизационная идентичность в переходную эпоху

Васильев А. Г.
Современная историческая наука — культурологии
Рецензия на книгу Л. П. Репиной «Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика»

Аванесова Г. А.
Культурологический дискурс в контексте современных социальных трансформаций

Научная жизнь

Зубов А. А.
Курова-Чернавина Н. С.
Энциклопедический текст на фоне

форм ее передачи и т.д.), который уже утратил прежнее значение, а поиск более гибкой, вариативной подачи материала не дал пока ярких результатов или попросту не ведется достаточно активно.

Было предложено выделить два типа современных энциклопедий: «официально-бюрократический» и «криминальный». Энциклопедии первого типа, как правило, создаются по прямому решению научных институтов или под их патронажем, они «солидны» (по возможности, с золотым обрезом) и предназначены для дарения, т.е. украшения полок (читать не обязательно). Вторые чаще всего просто непрофессиональны, используют в статьях уже наработанный и порой устаревший материал, к тому же крайне вольно обращаются с чужим текстом. Эти наскоро производимые издания коммерческого назначения вносят значительный информационный «шум» и в без того непростую ситуацию всеобщего полужнания и псевдознания. И в том, и в другом случае сам текст как источник информации, увы, не получает достаточного внимания, выступает нередко лишь в роли «наполнителя» страниц.

Одним из выходов из этой критической ситуации видится глобальный переход из печатного формата в формат электронных изданий. Ярким примером такого перехода стал чрезвычайно интересный интернет-проект, представленный заведующим информационным отделом РНИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева С. А. Пчелкиным. Особенность проекта интернет-атласа «Земля Ломоносова» заключается не в детальном воспроизведении основных этапов жизни «главного героя» проекта (что было бы традиционным подходом к воссозданию его биографии), а в том, что пользователю предоставляется возможность познакомиться с «жизненной средой», «образом реальности», позволяющими «увидеть невидимое», и изучить по сохранившимся документальным материалам культурно-исторический и социальный контексты эпохи. В основе атласа лежит не принцип реконструкции, а мозаичность; глубина перспективы — от космической карты к конкретным документам, а через них к оцифрованным подлинникам посредством вольных ассоциативных метонимических рядов — позволяет читателю досконально узнать и даже почувствовать среду формирования личности М. В. Ломоносова. В отличие от ставших уже традиционными в электронных энциклопедиях способах поиска по ключевым словам, данный проект допускает инновационную визуальную структуру поиска. Атлас оказывается не базой данных, кропотливо собранных и превращенных в статьи (что заведомо предполагает скорое устаревание информации), а неким «ядром», связывающим воедино постоянно обновляющиеся ресурсы Сети (демо-версия атласа была размещена на сайте института).

С традиционным, на первый взгляд, подходом к подаче энциклопедического материала выступила кандидат филологических наук И. В. Захаренко. Она представила два лингвокультурологические словарных издания — «Русское культурное пространство» и «Большой фразеологический словарь: значение, употребление и культурологический комментарий». Содержательной базой словарей стали так называемые прецедентные феномены в языке, источником для которых служит, прежде всего, фольклорное наследие, поскольку именно оно, по мысли составителей, является основным фактором в процессе самоидентификации и социализации представителя той или иной культуры. Востребованность словарей такого рода можно рассматривать как наглядное доказательство преимуществ экспертного знания над знанием профанным и сохраняющегося доверия к знанию профессиональному. Это также можно расценивать как косвенный

Коваленко Т. В.

О создании Южного филиала
Российского института
культурологии

аргумент в пользу другого предположения: уход энциклопедии от универсальности к узкоспециализированной тематике представляется на данный момент одним из путей развития этого жанра.

Подводя итог дискуссии, кандидат филологических наук С. А. Ромашко отметил, что энциклопедическая форма подачи материала в современном мире теряет свои позиции, уступая место сиюминутному, актуальному, ориентированному на настоящий момент знанию. Сама по себе эта тенденция не нова, но в последние десятилетия она проявляется как никогда отчетливо. В таком случае переход энциклопедии в новые форматы должен восприниматься как насущная и острая необходимость.

Дискуссия, прошедшая в ходе заседания круглого стола, показала, что энциклопедии и словари как традиционные и привычные источники знания претерпевают коренные изменения. Не все они заметны «невооруженным глазом», но их последствия, в том числе отдаленные, для культуры нельзя недооценивать. «Отслеживание» и анализ происходящих процессов — задача как узких специалистов, так и широкого круга ученых.

© Зубов А. А., Курова-Чернавина Н. С., 2012

Обзор поступил в редакцию 17 января 2012 г.

Зубов Артем Александрович,

аспирант кафедры общей теории словесности
филологического факультета,
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
(Москва),
e-mail: artem_zubov@mail.ru

Курова-Чернавина Надежда Сергеевна,

аспирант кафедры общей теории словесности
филологического факультета,
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
(Москва),
e-mail: chernavina_nadya@mail.ru

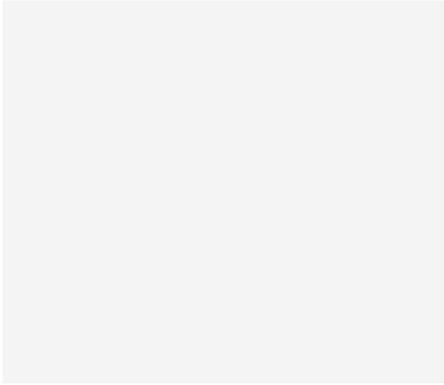
UDC 03(048.84)

**Kurova-Chernavina N.
Zubov A.**

Encyclopedic texts in the age of Wikipedia

Annotation. The Department for Discourse and Communication Studies of the Lomonosov-University (MSU) held a roundtable on the November, 21, 2011 dedicated to the university founder's 300th birthday. The leading scholars discussed the future of the fundamental and in many ways traditional encyclopedic vision compared to the modern aesthetics of anonymity and subjectivity given in Wikipedia or other web-resources.

Key words: encyclopedia, dictionary, Wikipedia



Kurova-Chernavina Nadejda Sergueevna,

post graduate student, the Department for Discourse and
Communication Studies, Lomonosov Moscow State University (Moscow),
e-mail: chernavina_nadya@mail.ru

Zubov Artyom Aleksandrovich,

post graduate student, the Department for Discourse and
Communication Studies, Lomonosov Moscow State University (Moscow),
e-mail: artem_zubov@mail.ru