

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОСТОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР
И ЕГО ВКЛАД В СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ДОНСКОГО КРАЯ В 1940-Е – 1960-Е ГГ.**

DOI 10.34685/ИИ.2026.85.60.014

Семенова Ольга Валерьевна,
кандидат философских наук,
старший научный сотрудник
Южного научного центра РАН (Ростов-на-Дону)
Email: Oliko_sov@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрена деятельность Ростовского отделения Союза архитекторов СССР в военные и послевоенные годы. Определена роль донских архитекторов в восстановлении разрушенного края и сохранении исторических особенностей и неповторимого архитектурного колорита. Проанализирована работа Союза по сохранению высокого уровня профессиональной подготовки его членов. Представлены приемы и методы работы архитекторов по фиксации сохранившихся памятников истории и архитектуры. В исследовании использованы архивные материалы фонда Ростовского отделения Союза военного и послевоенного периода, впервые введенные в научный оборот. Автор приходит к выводу, что деятельность архитекторов, хотя и связана с трансформацией внешней среды, тесным образом направлена на сохранение исторического наследия. Архитекторы в послевоенный период заложили вектор развития архитектурного образа городов и поселков Донского края. Фундаментом этого развития стали памятники архитектуры предыдущих эпох.

Ключевые слова: Ростовское отделение Союза архитекторов, историко-культурное наследие, Великая Отечественная война, архитектурно-художественное образование, памятники, историческая городская среда, творческие архитектурные конкурсы.

В деле сохранения историко-культурного наследия Ростовской области большое значение отведено деятельности общественных организаций, а точнее – Союзу архитекторов Ростовской области. К числу объектов историко-культурного наследия относятся не только памятники, мемориалы, музейные экспонаты, мемориальные доски. Исторические здания, элементы городской среды, архитектурный фольклор также являются и предметом научного изучения, и объектом охраны. Органы государственной и законодательной власти и объединенные в Союз архитекторы, выполняют одну задачу – стремятся сохранить шедевры старинной архитектуры для потомков. В историческом прошлом были различные этапы в деле сохранения архитектурного наследия. Одним из самых сложных стал этап послевоенного восстановления Ростовской области, пострадавшей от фашистских оккупантов. Были разрушены города, станицы и хутора Донского края. Задача возрождения родного края, безусловно, стояла на первом месте. Высокий профессиональный уровень ростовских архитекторов позволил не только восстановить улицы и площади родных городов и поселков, но и не утратить их исторических особенностей, неповторимый архитектурный колорит.

Данное исследование проводилось в рамках большой исследовательской программы по изучению исторического процесса сохранения историко-культурного наследия в Ростовской области. К этому процессу оказались причастны и органы государственной власти, и музеи, и профессиональные ученые-историки, и общественные организации (ВООПИиК) и, конечно же, творческие объединения и союзы.

Научных публикаций, связанных с послевоенным историко-архитектурным восстановлением южнороссийского региона не много. Можно отметить статьи И. А. Москаленко, посвященные методам восстановления зданий в Ростове в послевоенный период [1] и сохранению архитектурно-планировочной структуры города как исторического наследия [2]. Необходимо назвать публикации биографического характера о ряде ростовских архитекторов (Л. Ф. Эберге, В. В. Баринове,

В. Н. Разумовском) журналиста и краеведа Л. Ф. Волошиновой [3; 4; 5]. Исследований о вкладе Ростовского отделения Союза архитекторов в сохранение историко-культурное наследие региона в послевоенный период нет вовсе.

Работу по сбору и систематизации документов, связанных с сохранением историко-культурного наследия и мемориальной политикой, ведут архивы юга России. В данной статье представлены материалы, полученные в результате работы в Государственном архиве Ростовской области (ГАРО). Это документы фонда Р-4096 (материалы Отдела культурно-просветительной работы исполкома Ростовского городского совета депутатов трудящихся, а с 1955 г. – Городского управления культуры исполкома Ростовского городского совета депутатов трудящихся), охватывает 1943-1989 гг., а также фонд Р-4420 (материалы общества ВООПИиК – Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры), охватывающие период с 1965 по 1998 годы.

Основными источниками исследования стали документы фонда Союза архитекторов Ростовской области Р-3726, хранящегося в Центре документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Фонд составляет 231 единица хранения. Это официальные документы (циркулярные письма, указы, постановления государственной власти, связанные с работой Союза архитекторов), протоколы заседаний правления и общих собраний Союза архитекторов, стенограммы конференций и совещаний, планы и отчеты работы Союза, информация о конкурсах и творческих командировках и другие документы, дающие представление о задачах, стоящих перед ростовскими архитекторами в послевоенные годы, методах работы и результатах этой сложной работы. Большинство документов вводится в научный оборот впервые.

Ростовское отделение Союза Советских Архитекторов было основано в январе 1938 года [6]. Наряду с Союзом в Ростове работало еще и отделение Архитектурного фонда, занимавшееся культурно-бытовыми вопросами архитекторов и их семей. Обе организации помогали и дополняли друг друга, объединяя фактически всю архитектурную общественность. Помещения обеих организаций находились в Областном Доме Советов.

С началом Великой Отечественной войны многие архитекторы ушли на фронт, несмотря на Постановление от 2.02.1942 г. о перечне лиц, получивших бронь от призыва в действующую армию [7, л. 3]. В результате двух оккупаций и ожесточенных боев Ростов-на-Дону очень сильно пострадал. Было разрушено более 70% жилых и общественных зданий [7, л. 1]. Сгорел Дом Советов, где располагался Союз архитекторов, там же в пожаре погибли библиотека Союза, все документы и прочее имущество [Там же]. Серьезно пострадал построенный в 1934 году драматический театр им. М. Горького. В работу по восстановлению городов и станиц родного края включились строители, инженеры и архитекторы.

Первое организационное собрание Союза состоялось 15 февраля 1943 года, сразу же после освобождения Ростова [8, л. 1]. В протоколе общего собрания членов Ростовского отделения от 7.03.1943 года предлагалось « <...> сосредоточить все проектно-планировочные работы г. Ростова в Управлении Главного архитектора города <...> Усилить штат Главного архитектора на 3-4 единицы основных и несколько вспомогательных (техники, чертежники) <...> Закончить проект реконструкции города к 31.12.1943 г.» [7, л. 3 об.].

В течение 1943-1945 гг. жизнь города и Союза налаживалась. При этом архитекторы – специалисты высочайшего уровня – понимали, что их задача – создать проекты, позволившие развиваться городам и поселкам области в дальнейшем. Актуальная творческая задача поднимала и другую – не утратить архитектурное наследие Дона. Это было сложно, почти невыполнимо. К числу первоочередных задач послевоенного времени относилось восстановление жилого фонда, причем самыми доступными и дешевыми средствами и материалами [7, л. 1 об.]. Однако ростовские архитекторы обсуждали не только профессиональные проекты, но и базовые проблемы, связанные с сохранением архитектурно-художественного наследия, архитектурно-художественным образованием, потребностями общества в сохранении национальных и региональных традиций в архитектуре. Это было особенно актуально, поскольку в перечень подлежащих охране памятников архитектуры Постановления Совета Министров РСФСР 22 мая 1947 г. не вошел ни один объект Ростовской области [9]. В 1948 г. Постановлением совета Министров РСФСР от 22 мая был утвержден дополнительный список памятников [10]. В перечень входили не только гражданские, но и религиозные памятники. Под охрану поставили 2926 объектов, «из которых к церковным можно отнести 1220 единиц. Таким образом, мы получаем

общее число памятников архитектуры под охраной – 3552 объекта, из них 46% (1643 единицы) – памятники русской православной церковной архитектуры» [11]. Очевидно, «что в Советской России, как и в Российской империи, памятники церковной старины, сакральные объекты составляли ценностное ядро памятников, взятых государством под охрану» [11]. Однако и во второй список объекты Ростовской области не попали.

Сохранилась стенограмма совещания Ростовского отделения Союза архитекторов, состоявшегося 22-23 декабря 1946 года. На нем выступал архитектор В. Н. Разумовский, который выразил основную идею, связанную с сохранением национальных традиций в архитектуре: «... мы должны напомнить известную всем формулировку, что социалистическая культура, в частности архитектура, должна быть национальной по форме и социалистической по содержанию, т.е. должны и можем исходить из наших национальных русских традиций. Русские традиции не означают, что применять только какие-то детали – кокошник и т.д. Традиция заключается в характере, настроении, идее. Причем не все идеи. Убожество нам не подходит. Но в области градостроительства русская традиция заключается в сочетании регулярности, живописности, в подчиненности архитектурной мысли природе. Мы хорошо знаем, что русские города вписывались в природу. Вот традиция. Приемлема она для нас! Приемлема!» [12, л.9 об.].

Постепенно возвращались с фронта архитекторы (Эберг, Александров, Ребайн, Баринов др.). Жители Ростова после освобождения города от фашистской оккупации испытывали огромные трудности. В протоколах заседаний РОСА СССР и Архитектурного фонда содержатся ходатайства об оказании членам Союза и их семьям первоочередной помощи: предоставление талонов на питание и одежду для детей, материальной помощи и ссуд, медицинскую и юридическую помощь, решение жилищных вопросов, выделение участков под огороды, работу садоводческой комиссии [13, л. 5-6].

Вместе с тем обсуждались новые планировки улиц и площадей, скверов и парков. Было создано 5 бригад архитекторов, разработавших планы работ по всем улицам и площадям, подлежащим благоустройству [14, л. 3 об.]. Проводились конференции, творческие смотры и конкурсы [13, л. 10]. На общих собраниях Союза обсуждались следующие вопросы:

- необходимость изучения сохранившихся конструкций полуразрушенных зданий [15, л. 1];
- последствия разрушения театра им. М. Горького (проводится подробное исследование театра и составляется акт подробного обследования с оценкой реального ущерба) [16, л. 1-1 об.];
- условия конкурсов между архитекторами на лучшие проекты по восстановлению зданий;
- архитектурно-планировочные решения по возрождению районов и городов Ростовской области.

Проект планировки г. Ростова-на-Дону, составленный действительным членом Академии архитектуры В. И. Семеновым, неоднократно подвергался общественным просмотрам и обсуждениям в Союзе архитекторов. Академия архитектуры привлекла группу ростовских архитекторов к участию в разработке проекта. Так, например, вариант площади Дома Советов составлялся кандидатом архитектуры Н. А. Александровым, площади К. Маркса – архитектором И. Е. Черкесианом, Театральная площадь – архитектором Я. А. Ребайном. Проект планировки был утвержден 9 августа 1945 г. правительством Российской Федерации и стал основным документом для застройки и реконструкции города [17, л. 6-7].

Результаты творческой деятельности Союза архитекторов представляли вниманию жителей Ростова своеобразным способом – проекты архитекторов выставляли в витринах центральных магазинов. Выставки устраивались к 1 мая или 7 ноября. Темы разделов выставок были разнообразны, в том числе посвящались дореволюционной и довоенной тематике:

- дореволюционный Ростов-на-Дону;
- города Ростовской области до революции;
- разрушения, причиненные немецкими варварами городам области;
- восстановление городов Ростова, Новочеркасска, Таганрога и др. городов. [18, л. 2 об.].

Большое внимание Союз архитекторов уделил разработке проектов памятника в честь Победы. В конце 1945 года Правлением Союза был организован творческий товарищеский конкурс на Монумент Победы в г. Ростове-на-Дону. Конкурс привлек 30 проектов. Премиями отметили работы архитекторов Ребайна Я.А., Александрова Н.А., Ломаченко В.А., Цацак Д.Д., Барина В.В. [17, л. 23].

В 1946 году Союз архитекторов организовал областной творческий конкурс на монумент в районе исторических боев на рубеже «Самбек». Перед началом работ по конкурсу были проведены экскурсии для архитекторов на места боев и встречи с участниками боев и партизанами Неклиновского района. Хотя участие в конкурсе не было массовым (из 49 архитекторов в нем приняли участие 9 человек), но проекты получились интересные, обсуждались горячо и премиями отметили работы архитекторов Стукачева Л.Н., Александрова Н.А., Григора В.И., Цацак Д.Д., Барина В.В. [14, л. 2].

В сферу работы Союза архитекторов попадает такой важный вопрос, как создание типового памятника погибшим советским воинам для установления на братских могилах. Вопрос об упорядочении захоронений павшим освободителям Ростова и других населенных пунктов области стоял очень остро. Погибших красноармейцев после кровопролитных боев хоронили не только военные похоронные команды, но и обычные горожане. В результате на улицах и площадях появлялись многочисленные самодельные захоронения с небольшим холмиком и иногда с деревянной пятиконечной звездой [19]. Союз архитекторов провел несколько конкурсов на типовые проекты надгробных памятников на братских и индивидуальных могилах бойцов и командиров Красной Армии. Участие приняли 27 архитекторов. Ими было создано несколько вариантов типовых памятников, которые в дальнейшем ставили при переносе и упорядочении захоронений и братских могил [14, л. 2].

Мирное время ставило свои задачи. Союз архитекторов настаивал на том, чтобы его члены непрерывно повышали профессиональную квалификацию. Поэтому при Союзе работали секции по живописи и рисунку. Проводили лекции по истории архитектуры и живописи. Совершали экскурсии по памятникам Ростовской области. Активно шли дискуссии и обсуждения проектов.

В фонде Союза имеются материалы по творческим командировкам архитекторов. Например, архитектор Г. К. Пьянков совершил такую поездку в станицу Старочеркасская в 1949 году. За два месяца с 1.07.1949 по 1.09.1949 им была проделана колоссальная работа по замерам, зарисовкам, фотографированию объектов исторического наследия и составлению подробного отчета по состоянию жемчужины Донской архитектуры [20, л. 3-11 об.]. Несомненно, эта работа легла в основу серьезного исследования. Результатом в дальнейшем стало основание в станице Старочеркасская историко-архитектурного музея-заповедника в 1970 году.

Сохранились материалы о творческой командировке по изучению историко-культурного наследия архитектором Н.Г. Худовердовым в Таганроге. Им исследовались архитектурные объекты первой половины 19 века [21, л. 27-37]. В отчете дана подробная характеристика ряда зданий, улиц и площадей города.

Огромный интерес представляют отчеты об изучении архитектуры русского Севера архитектором Г. К. Пьянковым, большой творческой командировки архитектора Я. А. Ребайна во Псков и Новгород. В дальнейшем результаты этих поездок обсуждались на собраниях Союза архитекторов. Материалы, зарисовки и фотографии посылали в Москву в Союз архитекторов СССР и во Всесоюзную академию архитектуры СССР вместе с заявками на включение в тематический план исследований Академии. Пример такого исследования – «Архитектурные памятники Старочеркасска» [20, л. 1].

Были и другие командировки. Например, инженер-архитектор П. Г. Фреймарк в 1949 году осуществил подробное исследование по выявлению и проверке имеющихся в Ростовской области отделочных материалов (песчаник, сланцы, кварцит). Он составил подробную таблицу и отчет, что в дальнейшем облегчило строительные и реставрационные работы. Архитекторы могли проектировать, понимая, какие материалы можно использовать в отделке [21, л. 1-15 об.].

Период конца 1940-х-1960-х гг. был связан с воссозданием исторических городов Ростовской области: Ростова, Таганрога, Новочеркасска, Азова, созданием областного центра в Каменске-Шахтинском, агрогорода сельскохозяйственной науки в Зернограде, возникновением Цимлянска в связи со

строительством Цимлянской ГЭС [22, с. 17]. Озеленению городов Ростовской области также уделялось большое внимание. В периодической печати пятидесятых годов встречается интересная информация. В заметке «Растет и благоустраивается индустриальный Таганрог» писали, что с 1950 по 1953 годы на озеленение и благоустройство города израсходовано 100 миллионов рублей: «Город украсили набережной, ремонтируют и мостят дороги и тротуары, посажено свыше 200 тысяч деревьев» [23, с. 2].

Послевоенным развитием Новочеркасск во многом обязан главному архитектору города Николаю Яковлевичу Гладких. Благодаря его активной работе было восстановлено историческое здание железнодорожного вокзала, реконструирован водопровод, построены и восстановлены сотни зданий, начата прокладка трамвайных путей. Только дорог и тротуаров заасфальтировано 240 тысяч квадратных метров [24, с. 3].

В годы войны практически все населенные пункты Ростовской области утратили свои парки и скверы. Огромные усилия прилагали работники Зелентреста, школьники, студенты, рабочие и служащие, чтобы восстановить и преумножить историческую городскую среду – зеленые насаждения. В начале 1950-х годов в г. Шахты в районе Южного поселка на 10 га заложили питомник плодовых и декоративных деревьев. На площади Ленина города Шахты посадили 10 шестнадцатилетних сосен. Только весной 1953 года в городе высадили 30 тысяч молодых деревьев и кустарников [25, с. 30].

«Город Ростов и его работники зеленого хозяйства заслужено были награждены за успехи озеленения города бронзовыми и серебряными медалями на Всесоюзной Сельскохозяйственной выставке», – писал председатель Ростовского отделения Союза архитекторов СССР Я. А. Ребайн в отчете об успехах в восстановлении и реконструкции Ростова [26, л. 21].

В 1960-е гг. был завершен ансамбль главной улицы г. Ростова-на-Дону – улицы Энгельса (ныне Большая Садовая). Здесь активно работали архитекторы Л. Л. Эберг, В. И. Григор, Г. П. Петров, В. И. Симонович, Е. Г. Калайджан, Г. А. Григорьев [22, с. 18]. В это время были воплощены многие идеи «нового города»: создание стержня «главная улица – привокзальная площадь», концентрация высотных общественных зданий на решающих узлах города, непрерывная борьба за высокое качество проектов, превращение набережной реки Дон в рекреационную зону, максимальное озеленение улиц, бульваров и площадей. Здания строились по индивидуальным проектам, преобладающий стиль – неоклассицизм, или, как ещё говорят, Сталинский ампи́р. За эти годы в Ростове построили и восстановили около 6000 многоэтажных зданий, в том числе исторических. Архитектура переходила к этапу массового жилого строительства.

В 1950-60 годы работа Союза продолжается. Росло число членов Союза и кандидатов в члены Ростовского отделения Союза архитекторов СССР. В списке за 1944 год числится 22 человека [15, л. 1], а в 1949 – 59 человек [18, л. 1]. Члены Союза проходили переаттестации и творческие смотры. Это время не только изучения и сохранения, но и создания нового архитектурного наследия. В это время восстановлен и построен ряд зданий по индивидуальным проектам. Это здания Дворца культуры железнодорожников со зрительным залом на 800 мест (сер.1950-х гг.), театра им. М. Горького со зрительным залом на 1250 мест (7 июня 1956 г.), здание Цирка со зрительным залом на 1500 мест (1957 г.), Комбината «Ростовуголь» (кон.1950-х г.), Межобластная партийная школа (1956 г.), Клуб строителей Стройтрест-10 на 750 мест (1957 г.), Музей Краеведения с планетарием (вводится в эксплуатацию в 1957 г.) [1]. В послевоенный период Ростовской организацией Союза архитекторов руководили И. Е. Черкескиан, Я. А. Ребайн, В. И. Григор [22, с. 18]. Это были годы, пожалуй, самой активной и эффективной деятельности организации за всю историю ее существования.

К сожалению, до основания в 1965 году Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры многие памятники истории и архитектуры Ростовской области находились в неудовлетворительном состоянии. В докладной записке Президиума Ростовского отделения ВООПИиК о состоянии памятников сообщается: «Проверкой установлено, что содержание памятников истории и культуры не соответствует требованиям постановления Совета Министров РСФСР от 24 мая 1966 года № 473 и большинство памятников содержится неудовлетворительно <...> Районные отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры не стали еще центрами по мобилизации населения на охрану и пропаганду памятников...» [27, л. 17-18] Это означает, что первое время после основания ВООПИиК работа по сохранению и охране памятников не набрала нужный оборот. Тем важнее видится деятельность Союза архитекторов послевоенного периода, заложившая

фундамент бережного отношения к историко-культурному наследию, сохранению архитектурных памятников Дона.

Необходимо отметить развитие архитектурно-художественного образования в области. Работа художественных кружков и курсов, деятельность ростовских архитекторов и кафедры архитектуры в Ростовском инженерно-строительном институте (основан в 1944 году) привели к открытию в нем в 1964 г. отделения архитектуры, а в 1969 г. – факультета архитектуры [28]. Появление плеяды молодых архитекторов в дальнейшем сыграло решающую роль в сфере регионального архитектурно-художественного развития и оказало влияние на бережное отношение к памятникам истории, культуры и архитектуры. По мнению заведующего кафедрой Градостроительства Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета А. М. Бояринова, в прошлом – Главного архитектора Ростовской области, города и станицы Ростовской области являются памятниками культуры разных эпох. Они создают неповторимый образ южнороссийского города и делают его привлекательным для ученых, архитекторов и туристов [29].

В той или иной степени государство всегда влияло на процесс охраны памятников истории, культуры и архитектуры. В СССР в 60-70 годы была выстроена система по охране памятников, включившая общественные организации, творческие союзы и органы исполнительной власти. Успешным и действенным это стало в связи с тем, что сложился успешный тандем государства и общественных организаций. Огромную роль в этом процессе сыграл ВООПИК, подготовив проекты законов, определивших в дальнейшем судьбу историко-культурного наследия в стране.

Подводя итог анализа деятельности Ростовского отделения союза архитекторов СССР, можно утверждать, что в Ростовской области благодаря усилиям донских архитекторов, их патриотическому подъему в послевоенные годы города и поселки Ростовской области были не только возрождены из руин, но и сохранили уникальный историко-культурный образ. Архитекторы собирали информацию о памятниках истории и архитектуры, составляли отчеты, подготавливали почву для дальнейшей работы по их сохранению и реконструкции. Фактически, лишь небольшая группа историков, энтузиасты-краеведы и представители архитектурного сообщества в 40-60 годы XX века осуществляли исследовательскую, собирательскую деятельность, паспортизируя и замеряя объекты историко-архитектурного наследия. С организацией в 1965 году ВООПИИК в СССР начинается новый этап работы по сохранению памятников истории, культуры и архитектуры. Донские архитекторы приняли активное участие и в этой работе.

Деятельность архитекторов, хотя и связана с трансформацией внешней среды, тесным образом направлена на сохранение исторического наследия. Архитекторы в послевоенный период заложили вектор развития архитектурного образа городов и поселков области. Фундаментом этого развития стали памятники архитектуры предыдущих эпох.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Москаленко, И. А.* Методы восстановления зданий после Второй Мировой войны. –Текст : электронный // Инженерный вестник Дона. – 2012. – № 4 (ч. 1). – URL: <http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p1y2012/1103> (дата обращения: 03.12.2018).
- [2] *Шеина, С. Г.* Принципы сохранения архитектурного наследия на примере восстановления архитектурно-планировочной структуры города Ростова-на-Дону после Великой Отечественной войны / *Шеина, С. Г., Чубарова, К. В., Москаленко, И. А.* // Инженерный вестник Дона. – 2022. – № 5(89). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-sohraneniya-arhitekturnogo-naslediya-na-primere-vosstanovleniya-arhitekturno-planirovochnoy-struktury-goroda-rostova-na> (дата обращения: 24.10.2025).
- [3] *Волошинова, Л. Ф.* Л.Ф. Эберг – ведущий архитектор Ростова первой половины XX века // Донской временник. Год 2002-й./ Дон. гос. публ. б-ка. – Ростов-на-Дону, 2001. – Вып. 10. – С. 77-80. – URL: http://donvrem.dspl.ru/Files/article/m19/2/art.aspx?art_id=375 (дата обращения: 24.10.2025).
- [4] *Волошинова, Л. Ф.* Архитектор Виктор Баринов и его время // Донской временник. Год 2013-й / Дон. гос. публ. б-ка. – Ростов-на-Дону, 2012. – Вып. 21. – С. 169-171. – URL: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m19/2/art.aspx?art_id=1224 (дата обращения: 24.10.2025).
- [5] *Волошинова, Л. Ф.* Он восстанавливал Ростов // Донской временник. Год 2015-й / Дон. гос. публ. б-ка. – Ростов-на-Дону, 2014. – Вып. 23. – С. 165-168. – URL: http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m19/2/art.aspx?art_id=1398 (дата обращения: 24.10.2025).

- [6] Ростовская областная организация Союза архитекторов России : [сайт]. – URL: <https://rostarch.ru/> (дата обращения: 24.10.2025).
- [7] Центр документации новейшей истории Ростовской области (далее – ЦДНИРО). Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 6.
- [8] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 2.
- [9] Об охране памятников архитектуры. Постановление Совета Министров РСФСР 22 мая 1947 г. // СП РСФСР № 8, ст. 28. Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений Правительства РСФСР. Т. 3. 1940-1947 гг. – Москва : Госюриздат, 1958.
- [10] Об утверждении дополнительного списка памятников архитектуры, подлежащих государственной охране. Постановление Совета Министров РСФСР 22 мая 1948 г. // СП РСФСР № 10, ст. 53. Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений Правительства РСФСР. Т. 4. 1948-1953 гг. – Москва : Госюриздат, 1958.
- [11] *Гуров, М. Б.* Архитектурные памятники с религиозной составляющей как ценностное ядро первых утвержденных списков памятников Советской России 1935 и 1947 гг. – DOI 10.34685/NI.2023.61.62.025. – Текст : электронный // Культурологический журнал. – 2023. – № 4. – С. 16-45. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/630.html&j_id=58 (дата обращения: 24.10.2025).
- [12] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 36.
- [13] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 63.
- [14] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 30.
- [15] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 8.
- [16] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 11.
- [17] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 57.
- [18] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 62.
- [19] Государственный архив Ростовской области (далее – ГАРО). Ф. Р-4096. Оп.1. Д. 93.
- [20] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 61.
- [21] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 80.
- [22] Ростовское региональное отделение Союза архитекторов России. О Союзе архитекторов России и его Ростовской организации // Культура Дона : литературно-художественный и искусствоведческий альманах. – Ростов-на-Дону, 2013. – С. 18.
- [23] Растет, благоустраивается индустриальный Таганрог // Молот. – 1953. – 6 фев.
- [24] *Умнова, Н.* Город и люди // Молот. – 1953. – 21 фев.
- [25] Об озеленении города Шахты // Молот. – 1953. – 9 мар.
- [26] ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 75.
- [27] ГАРО. Ф. Р-4420. Оп. 1. Д. 118.
- [28] Академия архитектуры и искусств : [сайт]. – URL: http://www.raai.sfedu.ru/01_ofak/001_oakademii.php (дата обращения: 05.12.2018).
- [29] Интервью автора с Александром Меркурьевичем Бояриновым, заведующим кафедрой Градостроительства Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета, с 2005 по 2010 год – главным архитектором Ростовской области. Взято 23.11.2018.

**ACTIVITIES OF THE ROSTOV BRANCH OF THE UNION OF ARCHITECTS OF THE USSR
AND ITS CONTRIBUTION TO THE PRESERVATION OF THE HISTORICAL
AND CULTURAL HERITAGE OF THE DON REGION IN THE 1940S – 1960S**

Semenova Olga Valerievna,
PhD in Philosophy, Senior researcher,
Southern Scientific Centre of the RAS (Rostov-on-Don)

Abstract. *The article examines the activities of the Rostov branch of the Union of Architects of the USSR in the war and post-war years. The role of the Don architects in the restoration of the destroyed region and the preservation of historical features and unique architectural flavor is determined. The work of the Union on maintaining the high level of professional training of its members is analyzed. The techniques and methods of architects' work on fixing preserved historical and architectural monuments are presented. The study uses archival materials from the foundation of the Rostov branch of the Union of the Military and Post-war Period, which were first introduced into scientific circulation. The author comes to the conclusion that the work of architects, although associated with the transformation of the external environment, is closely aimed at preserving the historical heritage. In the post-war period, architects laid the vector for the development of the architectural image of the cities and towns of the Don Region. The architectural monuments of previous eras became the foundation of this development.*

Keyword: *Rostov branch of the Union of Architects, historical and cultural heritage, the Great Patriotic War, architectural and artistic education, monuments, historical urban environment, creative architectural competitions.*

*Публикация подготовлена в рамках ГЗ ЮНЦ РАН,
номер государственной регистрации 125011200150-2.*

© Семенова О.В., текст, 2026
Статья поступила в редакцию 27.01.2026.
Публикуется в авторской редакции.

Ссылка для цитирования:

Семенова, О. В. Деятельность Ростовского отделения Союза архитекторов СССР и его вклад в сохранение историко-культурного наследия Донского края в 1940-е – 1960-е гг. – DOI 10.34685/ИИ.2026.85.60.014. – Текст : электронный // Культурологический журнал. – 2026. – № 2(64). – С. 33-40. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/751.html&j_id=68.