

**ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ  
В ЭКСКУРСИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОПЫТ 1950-х – 1980-х ГОДОВ**

DOI 10.34685/ИИ.2026.55.92.016

**Еремеева Анна Натановна**,  
доктор исторических наук, профессор,  
Южный филиал Российского научно-исследовательского  
института культурного и природного наследия  
имени Д. С. Лихачёва (Краснодар)  
Email: erana@mail.ru

**Аннотация.** *Статья посвящена основным тенденциям популяризации научно-технического наследия в рамках экскурсионной деятельности. Советский опыт 1950-х-1980-х годов реконструирован посредством анализа законодательных и подзаконных актов, касающихся вопросов развития туризма, сохранения научно-технического наследия, делопроизводственной документации государственных и общественных организаций, материалов периодической печати. Исследования памятников науки и техники, актуализация их ценности в средствах массовой информации, в деятельности Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры рассматриваются как важный фактор включения объектов научно-технического наследия в экскурсионную практику.*

**Ключевые слова:** *научно-техническое наследие, памятники науки и техники, музеи, научно-технические общества, экскурсионная деятельность, исследования, популяризация наследия.*

Научно-техническое наследие – неотъемлемая составляющая культурного наследия. Важность его трансляции закреплена на уровне государственных решений – Указа Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 231 «Об объявлении Десятилетия науки и технологий в Российской Федерации» и конкретной инициативы «Научно-популярный туризм», направленной на повышение доступности информации о достижениях и перспективах российской науки, а также на вовлечение молодежи в сферу исследований и разработок, Указа Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», где подчеркивается важность популяризации достижений выдающихся ученых и инженеров, «Основ государственной культурной политики» с курсом на расширение и развитие существующего опыта использования объектов культурного наследия, создание условий для развития культурно-познавательного туризма. В этой связи важным представляется обращение к опыту прошлого.

В данной статье рассматриваются основные тенденции популяризации научно-технического наследия в экскурсионной деятельности 1950-х-1980-х гг. Необходимо отметить, что подобный опыт имелся и ранее. В дореволюционной России экскурсии на промышленные и научные объекты были нацелены на углубление знаний, полученных в стенах учебного заведения [1]. В первые советские десятилетия производственные экскурсии рассматривались как один из важнейших видов политико-просветительской деятельности, прежде всего среди рабочих и учащейся молодежи. Важной составляющей актуализации научно-технического наследия стала реализация проекта по написанию истории заводов СССР, деятельность коллективов, занимавшихся разработкой истории науки и техники. Экскурсии научно-технической направленности второй половины 1940-х – начала 1950-х годов фокусировались на утверждении отечественных приоритетов в сфере науки. Началось целенаправленное изучение памятников науки и техники, в вузах вводились курсы по истории науки и техники.

В середине 1950-х гг. страна вступила в эпоху научно-технической революции, наиболее ярко проявившейся в освоении космоса, использовании атомной энергии, создании синтетических материалов, начавшемся распространении ЭВМ, новых видов автоматизированного оборудования [2]. Значительными были достижения советской науки в области теоретической и экспериментальной

физики (квантовая электроника и лазерная техника), в различных областях химии и биологии. Основная часть населения с уважением относилась к науке и ее творцам.

Сциентизм советских людей во многом был основан на вере в безграничные возможности науки, ее способность изменить общество и приблизить лучшее будущее. В популяризацию науки и техники включились писатели, художники, кинематографисты. Стабильно востребованными были научно-популярные журналы «Наука и жизнь», «Техника – молодежи» и др. Высокая степень информативности, научности, занимательности сочеталась в них с минимальной политической ангажированностью. Молодежь активно приобщали к достижениям науки и техники [3].

Как и раньше, популярными объектами экскурсионного показа были промышленные и передовые сельскохозяйственные предприятия, инфраструктурные объекты, научные центры, о чем свидетельствуют методические разработки, сохранившиеся в фонде Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС (Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р-9520).

Предметы, связанные с развитием науки и техники, попадали в музейное пространство. Постановление Совета Министров СССР «О музейном фонде Союза ССР» от 2 июня 1965 г. обязывало министерства и ведомства «выделять и передавать безвозмездно музеям для экспонирования образцы продукции и различные модели, показывающие развитие науки, технический прогресс и достижения коммунистического строительства». Имелись ввиду, в том числе, экспонаты с общесоюзной и республиканских ВДНХ. Министерствам культуры СССР и союзных республик предписывалось «провести регистрацию памятников естественной истории, материальной и духовной культуры, не находящихся в музеях, но подлежащих включению в состав музейного фонда Союза ССР, и приступить к подготовке материалов для издания сводных научных каталогов музейных фондов» [4]. Выявлением памятников науки и техники (ПНТ), составлением научных паспортов занимались специалисты Института истории естествознания и техники АН СССР [5].

В 1970-е годы на различных уровнях принимались решения об активизации пропаганды науки и техники в туристической деятельности. В 1974 г. вышло постановление Центрального совета по туризму и экскурсиям и Президиума Всесоюзного совета научно-технических обществ «Об улучшении пропаганды достижений науки, техники и передового опыта в экскурсиях». В документе отмечалось, что основным содержанием экскурсий должен стать «показ труда советских людей по созданию материально-технической базы коммунизма, демонстрация передовой техники и достижений науки за годы Советской власти, воплощения в жизнь ленинских идей о развитии народного хозяйства» [6]. Экскурсионным учреждениям предписывалось «организовать работу с привлечением организаций научно-технических обществ (НТО) по отбору промышленных и сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций, подлежащих экскурсионному показу с целью пропаганды передовой техники, прогрессивной технологии и достижений науки за годы Советской власти, согласовать перечень этих учреждений с партийными, профсоюзными и советскими органами», шире привлекать членов НТО к работе в качестве экскурсоводов, систематически проводить с ними инструктаж [7]. 21 августа 1975 г. Президиум Всесоюзного совета НТО утвердил «Указания о порядке подготовки и проведении производственных экскурсий организациями НТО» [8].

В архивном фонде Краснодарского краевого совета научно-технических обществ сохранился документ «О совместной работе краевого бюро путешествий и экскурсий с краевым советом НТО при подготовке и проведении производственных экскурсий» (1976). Цель экскурсий на промышленные предприятия, стройки, колхозы и совхозы, НИИ определялась таким образом: «дать правильное представление о жизни предприятия, показать на примере завода, фабрики техпрогресс в данной отрасли производства, рост производительности труда, ознакомить с тем, что делается по автоматизации и механизации производства, с задачами предприятий в новой пятилетке, показать лучших людей, ударников пятилетки». В Краснодаре для экскурсионного показа было отобрано 56 промышленных предприятий. В качестве экскурсоводов выступали инженеры, техники, новаторы производства; отвечал за проведение экскурсий председатель совета первичной организации НТО. Наиболее популярными являлись экскурсии на фарфорово-фаянсовый завод «Чайка», завод измерительных приборов, хлопчатобумажный и камвольно-суконный комбинаты, теплоэлектроцентраль (ТЭЦ), химический комбинат, мебельные комбинаты «Кубань» и «Краснодар» (в настоящее время работает только ТЭЦ), на телецентр, в пункт наблюдения искусственных спутников Земли Кубанского университета.

Приводилась динамика производственных экскурсий по полумиллионному городу: 1973 г. – 5277 с 95320 участниками, 1974 – соответственно 6152 и с 121763, 1975 – 7000 с 239000 [10].

За пределами краевого центра экскурсанты посещали сахарный завод в Тимашевске, Адыгейский консервный комбинат в пос. Яблоновский, газоперерабатывающий завод в пос. Афипский (где наблюдали процесс получения бензина и дизельного топлива из газа-конденсата), водохранилища (Шапсугское, Краснодарское), Федоровский гидроузел. В Приморско-Ахтарске объектами показа были нерестовое хозяйство и близлежащий хутор Садки, в Ейске – судовой верфь, обувная фабрика, судоремонтный завод, авиамузей. Список производственных экскурсий Майкопа включал ГЭС, машиностроительный завод, станкостроительный завод им. Фрунзе, завод Промсвязь, мебельную деревообрабатывающую фабрику «Дружба», Майкопскую опытную станцию (филиал Всесоюзного института растениеводства). Имела место комплексная экскурсия «Туапсе индустриальный» [11]. Что касается Новороссийска, где традиции посещения научно-технических объектов сложились еще до революции [12], то после присвоения ему в 1973 г. звания «город-герой», публикации мемуаров Л.И. Брежнева «Малая земля», приоритетной в экскурсионной деятельности была военно-патриотическая тематика.

Отделом научно-технической пропаганды краснодарского Дома техники в октябре 1976 г. был организован семинар «Об использовании производственных экскурсий в пропаганде новейших достижений науки и техники» с участием председателя Комитета космонавтики ДОСААФ СССР профессора О. А. Чембровского [13].

Совместное постановление ЦК ВЛКСМ, Госкомитета Совета министров СССР по профессионально-техническому образованию и ВЦСПС «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий среди учащихся учебных заведений профтехобразования» датируется 20 июля 1976 г. Судя по отчетам из разных регионов СССР о реализации постановления, речь шла о производственных экскурсиях как форме продолжения учебного процесса. Например, в Чечено-Ингушетии учащиеся ПТУ посещали заводы «Красный Молот» (нефтяного машиностроения), «Электроприбор», локомотивное депо, ТЭЦ 2, институт «Грозгипронефтехим», Чечено-Ингушский химзавод, а также завод «Пищемаш» в Аргуне. В документе, подписанном председателем республиканского совета по туризму и экскурсиям, была зафиксирована численность учащихся ПТУ, охваченных экскурсиями в 1976 г. (17824) и в 1977 г. (более 18500) [14].

Экскурсии такого рода, безусловно, повышали научно-техническую грамотность их участников, формировали представление о современном уровне развития народного хозяйства, но не отражали развитие науки и техники в динамике, истоки тех или иных достижений.

Новые подходы к популяризации науки и техники, повышению ее эффективности в воспитательной, образовательной работе, патриотическом воспитании населения складывались под влиянием научного сообщества, инициатив общественности, дискуссий в средствах массовой информации.

Одним из основных центров пропаганды научно-технического наследия стало Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИК) с его отделениями в регионах. В орбиту внимания Общества попало, в частности, индустриальное наследие. На конференции «Охрана и пропаганда памятников трудовой славы советского народа» (1973) была актуализирована важность выявления и изучения памятников истории советского прошлого «о грандиозных стройках страны, гигантах энергетики и металлургии, новых центрах науки и культуры», памятниках, связанных «с восстановлением народного хозяйства, социалистическими стройками первых пятилеток, примерами коммунистического труда» [15].

Знаковым можно считать выступление на III съезде ВООПИК (1977) главного редактора журнала «Техника – молодежи», писателя В. Д. Захарченко: «Наше государство существует 60 лет. За это время мы стали великой страной науки и техники. Но мы мало сохраняем памятники в этой области. Мы срыли всю гору Магнитки, но не сохранили первой плавки с горы Магнитной, не сохранен исторический молоток А. Стаханова» [16]. Он также поднял вопросы о статусе «памятников научно-технического творчества», необходимости создания Всесоюзного музея науки и техники, разделов,

посвященных научно-техническому творчеству в региональных музеях, музеях при НИИ, при крупных сооружениях, таких как Братская ГЭС, БАМ.

Вопрос о музее науки и техники и, в целом, охроне научно-технического наследия обсуждался на страницах «Литературной газеты» в середине 1970-х годов. Появилась даже специальная рубрика «Красная книга техники». Авторы рубрики, в числе которых были ведущие советские ученые, били тревогу: в потоке обновления пропадают образцы – родоначальники отечественных паровозов, автомобилей станков, многих иных устройств...

В решениях и рекомендациях Всероссийской научно-методической конференции «Охрана памятников науки и техники» (1979) содержались положения о создании в Москве Центрального музея науки и техники, необходимости разработки специальных постановлений о сохранении, научном моделировании, запрещении уничтожения, продажи и вывоза за границу уникальных образцов науки и техники. При Центральном совете ВООПИК была создана секция памятников истории науки и техники, которую возглавил В. И. Сифоров, член-корреспондент Академии наук СССР [17]. Позже руководителем секции стал вице-президент АН СССР Е. П. Велихов. В ряде региональных отделений ВООПИК появились секции памятников науки и техники.

В докладе на Третьей сессии Верховного Совета РСФСР 10-го созыва (1981) Е. П. Велихов поднял вопрос о необходимости бережного отношения к научно-техническому наследию, отметив утрату первого паровоза, аэродинамической трубы, самолета Можайского и других образцов техники, составляющих гордость отечественной науки, в том числе новейших достижений («где наша первая электронно-вычислительная машина?»). «Наверное, настало время разработать законодательные акты, регламентирующие отбор памятников науки и техники, их сохранение и использование», – резюмировал ученый [18]. Данные идеи были развиты журналистом И. В. Гланом на страницах журнала «Знание – сила». Он призвал сохранить для будущих поколений «материальный образ нынешней эпохи», оставив «в неприкосновенности первый цех завода имени Лихачева, первую атомную станцию, первую нефтяную вышку в Западной Сибири», реставрировать старинные цеха и заводы. «Необыкновенно интересным» И. В. Глан назвал путешествие, позволяющее увидеть «фабрично-заводское прошлое страны» [19].

На IV съезде ВООПИК (1982) Центральному совету и местным отделениям рекомендовалось начать сбор экспонатов для будущего музея науки и техники, вовлекая в этот процесс отраслевые, региональные и краеведческие музеи [20]. Предлагалось путем освоения индустриального наследия сформировать, по аналогии с «Золотым кольцом России», маршруты «Каменный пояс Урала» и «Серебряное кольцо Алтая».

Труды и методические рекомендации, касающиеся принципов отбора, описания, экспонирования ПНТ, печатавшиеся по инициативе ВООПИК [21; 22], ежегодники Института истории естествознания и техники «Памятники науки и техники», сборники НИИ культуры, в том числе «Памятниковедение науки и техники» [23], являлись ценным подспорьем для музейных специалистов и экскурсоводов.

Интересный опыт пропаганды научно-технического наследия сформировался в региональных отделениях ВООПИК [24]. Рассмотрим это на примере Краснодарского краевого совета Общества. Секцию памятников Советского общества (отдельной секции ПНТ там не было создано) возглавляла член президиума ВООПИК, профессор Краснодарского института культуры Т. И. Агапова. Члены секции готовили документы на предмет отнесения к категории памятников советского общества ряда сооружений, связанных с развитием науки и техники – построек флагмана кубанского рисосеяния совхоза «Красноармейский», учебных корпусов Кубанского сельхозинститута и др. [25] В тесном контакте с Федерацией космонавтики СССР, академиком В. П. Глушко и научным сотрудником Института истории естествознания и техники АН СССР Л. М. Александровой Т. И. Агапова развернула работу по формированию мемориальных комплексов космонавтики. Первый, связанный с именем крупного теоретика в области космонавтики Ю. В. Кондратюка, появился в станице Октябрьской (1973). Позже в монументальном и музейном пространстве были увековечены имена летчика-испытателя первого советского самолета с реактивным двигателем Г. Я. Бахчиванджи и «первого химика космонавтики» Н. Г. Чернышева [26]. Формировались экскурсионные маршруты по «космическим тропам Кубани». Научно-практические конференции «Памятники авиации и космонавтики и их использование в коммунистическом воспитании трудящихся» обеспечивали высокий уровень и

разнообразии форм пропаганды наследия космонавтики. Движение «Кубань и космонавтика», возникшее в 1970-е гг., организационно трансформировавшееся в Федерацию космонавтики Кубани, и ныне активно занимается популяризацией отечественного космического наследия.

Во Всесоюзном географическом обществе по инициативе его президента академика А. Ф. Трешникова на основе имеющейся Комиссии по краеведению и туризму была учреждена Комиссия научного туризма (1980). Началась работа по выявлению перспективных районов и объектов туризма в России, их изучение, описание выявленных объектов и памятников, разработка туристских маршрутов и экскурсий [27].

На «излете» советской эпохи появилась секция научно-технических музеев Советского комитета Международного совета музеев (1988). Под руководством Политехнического музея, Института истории и естествознания и техники, бюро секции с 1992 г. началась комплексная работа по проблемному направлению «Памятники науки и техники России» [28], продолжающаяся и сейчас.

Итак, популяризация науки и техники в туристической деятельности 1950-х –1980-х годов во многом воспроизводила практики предшествующих десятилетий с преобладанием производственных экскурсий и акцентом на новейшие научно-технические достижения. Деятельность по изучению памятников науки и техники, актуализация их ценности авторитетными экспертами, соответствующие инициативы Всероссийского общества охраны памятников культуры способствовали осознанию важности сохранения и включения объектов научно-технического наследия в экскурсионную практику. Теоретические и практические наработки последних советских десятилетий остаются востребованными в наши дни, учитывая современные приоритеты в туристической деятельности.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- [1] *Магсумов, Т. А.* Образовательные экскурсии в средней профессиональной школе дореволюционной России // *Былые годы*. – 2013. – № 27(1). – С. 52-60.
- [2] *Лельчук, В. С.* Научно-техническая революция и культурный прогресс // *Советская культура. 70 лет развития*. – Москва : Наука, 1987. – С. 187.
- [3] *Александрова, И. Н.* Приобщение молодежи к достижениям науки и техники во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х годов // *Genesis: исторические исследования*. – 2017. – № 7. – С. 53-67. – DOI 10.25136/2409-868X.2017.7.23714.
- [4] О музейном фонде Союза ССР от 2 июня 1965 г. № 428 // *Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов* : [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/765711968?ysclid=mbouyrjxiz1927785375> (дата обращения: 05.04.2025).
- [5] *Боярский, П. В.* Памятники науки и техники в контексте культуры. – Москва : Гос. б-ка СССР, 1989. – С. 3.
- [6] Государственный архив Краснодарского края (далее – ГАКК). Ф. Р-1624. Оп. 2. Д. 175. Л. 10 об.
- [7] Там же. Л. 11.
- [8] *Актив научно-технических обществ* : справ. пособ. / Сост. Н. Н. Гриценко и др. – Москва : Профиздат, 1984. – С. 127-130.
- [9] ГАКК. Ф. Р-169. Оп. 2. Д. 278. Л. 74-75.
- [10] ГАКК. Ф. Р-518. Оп. 1. Д. 389. Л. 1-4.
- [11] ГАКК. Ф. Р-1624. Оп. 1. Д. 905. Л. 80-86.
- [12] *Еремеева, А.* «Гвоздь» туристического сезона – элеватор! // *Родина*. – 2025. – № 9. – С. 125-129.
- [13] ГАКК. Ф. Р 169. Оп. 2. Д. 278. Л. 37.
- [14] Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р 9520. Оп. 1. Д. 2512. Л. 131-132.
- [15] *Лактионова, Е. С.* Теоретические подходы к вопросу об определении понятия «памятник индустриального наследия» в СССР // *История и современное мировоззрение*. – 2023. – Т. 5. – № 3. – С. 30-36. – DOI 10.33693/2658-4654-2023-5-3-30-36.
- [16] *Материалы третьего съезда Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры*, г. Суздаль, 26-27 июля 1977 г. – Москва, 1979. – С. 102.

- [17] Конференция «Охрана памятников науки и техники» // Памятники Отечества : Альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. – 1980. – № 1. – С. 172-173.
- [18] Третья сессия Верховного Совета РСФСР 10-го созыва, (7-8 июля 1981 г.): стеногр. отчет. – С. 65 // Государственная публичная историческая библиотека : [сайт]. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/33325#mode/inspect/page/69/zoom/6> (дата обращения: 12.05.2025).
- [19] Глан, И. Что есть памятник? // Знание – сила. – 1982. – № 9. – С. 24-26.
- [20] Материалы IV съезда Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры 30 июня – 1 июля 1982 г., Новгород. – Москва : ЦС ВООПИК, 1985. – С. 53-54.
- [21] Методические рекомендации по выявлению, отбору и научному описанию памятников науки и техники в собраниях музеев (Зрит. трубы, образцы оружия и оружейн. техники) / Под общ ред. П.В. Боярского, А.И. Шкурко. – Москва, 1981. – 60 с.
- [22] Окороков, А. В. Якоря корабельные: методические рекомендации по выявлению, отбору и научному описанию. – Москва, 1986. – 44 с.
- [23] Памятниковедение науки и техники: теория, методика, практика : сб. науч. тр. / ред.-сост. В. И. Батов. — Москва : НИИК, 1988. — 214 с.
- [24] Лахтионова, Е. С. Роль региональных отделений ВООПИК в выявлении объектов индустриального наследия в Свердловской области (1960-1980-е годы) // Genesis: исторические исследования. – 2025. – № 3. – С. 1-17. – DOI 10.25136/2409-868X.2025.3.73528.
- [25] ГАКК. Ф. Р-1748. Оп. 1. Д. 131. Л. 14.
- [26] Садым, В. А., Садым, К. Б. Историко-культурное наследие космонавтики на Кубани: «места памяти» и коммеморативные практики // Наследие веков. – 2021. – № 2. – С. 35-53. – DOI 10.36343. В.2021.26.2.003.
- [27] Пахомова, О. М. Научный туризм как одно из перспективных направлений внутреннего туризма России // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – № 11. – С. 100.
- [28] Григорян, Г. Г., Кожина, Л. М. Научно-технические музеи и культурное наследие в области техники // Вопросы истории естествознания и техники. – 2003. – Т. 24, № 4. – С. 75-87.

## POPULARIZATION OF NATIONAL SCIENTIFIC AND TECHNICAL HERITAGE IN EXCURSION ACTIVITIES: THE EXPERIENCE OF THE 1950s - 1980s

**Eremeeva Anna Natanovna,**

D. in History, Full professor,  
Southern Branch of the Likhachev Russian Research  
Institute for Cultural and Natural Heritage (Krasnodar)

**Abstract.** *The article is devoted to the main trends in the popularization of scientific and technical heritage within excursions. The Soviet experience of the 1950s-1980s is reconstructed through the analysis of legislative and by-laws documents related to the development of tourism, the preservation of scientific and technical heritage, as well as various documents of state and public organizations, and press data. The studies on relics of science and technology and the promotion of their value in the media and in the activities of the All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments are considered as important factors in incorporating scientific and technical heritage into excursion practices.*

**Keywords:** *scientific and technical heritage, scientific and technical monuments, museums, scientific and technical societies, excursion activities, research, popularization of heritage.*

*Статья подготовлена в рамках государственного задания  
Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного  
и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по теме «Научно-техническое наследие  
как ресурс развития внутреннего туризма», номер государственной регистрации: 125021001868–6.*

© Еремеева А.Н., текст, 2026  
Статья поступила в редакцию 12.03.2026.

*Ссылка для цитирования:*

**Еремеева, А. Н.** Популяризация отечественного научно-технического наследия в экскурсионной деятельности: опыт 1950-х – 1980-х годов. – DOI 10.34685/NI.2026.55.92.016. – Текст : электронный // Культурологический журнал. – 2026. – № 2(64). – С. 27-32. – URL: [http://cr-journal.ru/rus/journals/750.html&j\\_id=68](http://cr-journal.ru/rus/journals/750.html&j_id=68).