



Культурная политика

DOI 10.34685/NI.2021.57.89.021

**Юмашева И.А.**

### **Семейные ценности как инструмент внешней политики России**

**Аннотация.** В статье раскрывается проблема защиты традиционных семейных ценностей в современном мире. Семья и семейные ценности – это фундамент, на котором зиждется общество. Между тем, начиная со второй половины XX в., в некоторых западных странах сознательно распространяются тенденции, направленные на разрушение традиционной семьи. Еще до окончания Великой Отечественной войны началась новая война — демографическая. Под влиянием тезиса о перенаселении Земли стали внедряться разработанные демографами методы сокращения рождаемости. В 1994 г. состоялась международная Конференция ООН по народонаселению и развитию, где оценивались принятые в течение последних 20 лет меры по решению «демографических проблем». Среди них значились «секспросвет», аборт и стерилизация, «гендерное равенство». Рассматриваемая в статье политика сокращения рождаемости, активная пропаганда бездетности и нетрадиционных форм отношений противоречит стратегическим интересам Российской Федерации, население которой и так стремительно сокращается. Россия, как представляется, должна противостоять обозначенным тенденциям, отстаивая традиционную семью и вводя на законодательном уровне меры ее поддержки. В статье предлагается ряд решений, которые должны быть приняты на внешнем и внутреннем контуре государственной политики, чтобы защитить традиционные семейные ценности. Реализовав эту программу, Россия имеет все шансы стать лидером просемейного движения в мире.

**Ключевые слова:** ценности, суверенитет, депопуляция, рождаемость, внешняя политика, семья.

*Духовно-нравственные ценности,  
о которых в ряде стран уже забывают,  
нас, напротив, сделали сильнее.  
И эти ценности мы всегда будем отстаивать и защищать.*

Президент В.В.Путин  
Послание Федеральному Собранию РФ, 21.04.2021

### **Традиционные семейные ценности и благосостояние социума**

Семья и семейные ценности – это фундамент, на котором зиждется общество. Во всех культурных традициях, независимо от формы социальной организации, рождение и воспитание детей были смысловым стержнем, вокруг которого выстраивались нормы, ценности и взаимоотношения членов общества.

В кругу семьи происходит первичная социализация и воспитание индивида, формирование его национально-конфессиональной идентичности. Разорви этот круг – народ исчезнет, развалится на отдельные управляемые личности, которым не надо думать о будущем своих детей. Именно семья является связующим звеном между тремя, а то и четырьмя поколениями, которые попеременно заботятся друг о друге. Поэтому, защищая семью и деторождение, общество защищает себя, своё процветание, суверенитет и территориальную целостность – будущее.

Вместе с тем, начиная со второй половины XX в., в западном мире сознательно распространяются тенденции, направленные на разрушение традиционной семьи. Началась целенаправленная работа по дискредитации христианства и других традиционных религий, укрепляющих семейные ценности. Вместо проверенных временем мировоззренческих основ, обеспечивающих благосостояние не только отдельного индивида, но и всего социума в целом, были предложены гедонистические идеологии, устраняющие надличностные идеалы и ставящие личное благо выше общего. Проиграв в «холодной войне», Россия лишилась железного занавеса, в результате чего «прогрессивные» западные влияния хлынули на постсоветское пространство. Их горькие плоды – в виде идеологической дезориентации, сниженной рождаемости, деконструкции духовно-нравственных ориентиров и социального самосохранения – мы пожинаем по сей день.

В условиях демографической войны против населения Земли, устроенной глобальными игроками, семейные ценности становятся политическим инструментом и политической силой, привлекающей ищущие справедливости народы.

### **Исторические предпосылки разрушения традиционных ценностей**

Еще до окончания Великой Отечественной войны началась новая война – демографическая. В 1944 г. председатель исполнительного комитета Ассоциации Лиги Наций США Хью Эверетт Мур основал фонд для финансирования организаций, занимающихся контролем народонаселения.

В 1948 г. были опубликованы книги, подстегнувшие мальтузианские дебаты о мнимом перенаселении и разрушении Земли: «Наша ограбленная планета» Фэрфилда Осборна и «Дорога к выживанию» Уильяма Фогта. Вместе с брошюрой фонда Хью Мура «Бомба населения» (1954 г.), в которой раздувалась угроза перенаселения и заявлялось о необходимости сокращения рождаемости, эти книги запустили волну паники. «Демографической проблемой» занялись демографы, политики и ООН [1].

В 1959 г. Государственный департамент США издал доклад о тенденциях мирового населения, в котором прозвучал вывод о том, что стремительный рост популяции угрожает международной стабильности. В докладе говорилось о настоятельной необходимости контроля за ростом населения. Неомальтузианские идеи захватили правительственные учреждения США до такой степени, что в них стали поддерживаться утверждения о том, что человечество становится «раком планеты». «В 70-е годы мир охватит голод – миллионы людей умрут от голода, несмотря на принимаемые сейчас ускоренные программы», – писали Пол и Анн Эрлих в своей шумевшей книге «Бомба перенаселения» и требовали немедленно «вырезать опухоль демографического роста» [2].

В 1968 г. американский юрист Альберт Блаустейн обозначил, что для ограничения роста населения необходимо пересмотреть многие законы, в том числе о браке, поддержке семьи, возрасте согласия и гомосексуализме [3].

Кингсли Дэвис, одна из центральных фигур в разработке политики ограничения рождаемости, критиковал «планировщиков семьи» за отказ от таких «добровольных» мер регулирования рождаемости, как легализация и поощрение стерилизации и абортов, а также «неестественных форм полового акта» [4]. Впоследствии он признал планирование семьи необходимым, но недостаточным, сославшись, кроме всего прочего, на такие методы контроля рождаемости, как вневагинальные половые сношения, гомосексуальные контакты и детоубийство [5].

В 1969 г. в своём обращении к Конгрессу президент Никсон назвал рост населения «одной из самых серьёзных проблем для судьбы человечества» и призвал к неотложным действиям. В том же году вице-президент Международной федерации планируемого родительства (МФПР) Фредерик Яффе издаёт меморандум, описывающий методы регулирования рождаемости, среди которых числились стерилизация, аборты, контрацепция без рецепта, сокращение социальной поддержки материнства, а также поощрение роста гомосексуализма.

Именно в это время вспыхнули Стоунволлские бунты, в которых гомосексуалисты объявили психиатрию врагом №1 и, создав организацию «Гомосексуальный фронт освобождения», устраивали уличные беспорядки, поджоги и акты вандализма. Началось трёхлетнее агрессивное давление на Американскую Психиатрическую Ассоциацию (АПА), сопровождающееся шок-акциями и травлей специалистов, закончившееся депатологизацией гомосексуализма [4]. Ведь только исключив гомосексуализм из списка психиатрических заболеваний, можно было начать

пропаганду гомосексуального образа жизни как нормального и здорового поведения, рекомендованного демографами для снижения рождаемости.

В 1970 г. автор теории демографического перехода Фрэнк Ноутстейн, выступая в Национальном военном колледже перед высшим офицерским составом, отметил, что «гомосексуализм защищают на том основании, что он помогает сократить рост населения» [6]. Отдельные учёные прямым текстом винили гетеросексуальность в проблеме мировой перенаселённости [7].

В 1972 г. для «Римского клуба» был опубликован доклад «Пределы роста», в котором все благоприятные демографические сценарии требовали социальных и политических изменений, проявляющихся в жёстком контроле рождаемости на уровне естественной убыли.

С шестидесятых годов прошлого века лоббируется и финансируется сокращение населения планеты методами, включающими в себя пропаганду гомосексуализма, бездетности, абортов. В докладе Совета по национальной безопасности «NSSM-200», сообщившем о необходимости снижения рождаемости, рекомендуется «индоктринация» подрастающего поколения относительно желательности меньшего размера семьи. В 1975 г. приказ президента Форда «NSSM-200» стал руководством к действию в области внешней политики США.

Разработанные демографами методы сокращения рождаемости последовательно внедрялись под благовидными лозунгами защиты прав человека: прав ребёнка, репродуктивных прав женщин, защиты женщин от домашнего насилия (Стамбульская Конвенция).

В 1994 г. состоялась международная Конференция ООН по народонаселению и развитию, где оценивались принятые в течение последних 20 лет меры по решению «демографических проблем». Среди мер рассматривались «секспросвет», аборты и стерилизация, «гендерное» равенство. Отмечался прогресс многих стран, достигших снижения коэффициента рождаемости [8].

В 2000 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и ЮНФПА (орган ООН, занимающийся решением «демографических проблем») поддержали устав МФПР (IPPF) и призвали министерства здравоохранения пересмотреть законы, особенно в отношении абортов и гомосексуализма [9].

В 2010 г. были разработаны стандарты ВОЗ для сексуального образования в Европе, в которых сделан акцент на продвижение детям однополых отношений и раннюю сексуализацию детей [10].

В мае 2011 г. в Стамбуле была открыта для подписания Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская Конвенция). Турция стала первой страной, ратифицировавшей Конвенцию. Однако 10 лет спустя, в марте 2021 г. был издан указ о выходе из неё. «Конвенция, первоначально предназначавшаяся для защиты прав женщин, была присвоена группой людей, пытающихся

нормализовать гомосексуализм, что несовместимо с социальными и семейными ценностями Турции», – говорится в заявлении [11].

Действительно, в шведском отчете по реализации Стамбульской конвенции указывается, что воздействие правительственных инициатив на женщин и детей, подвергающихся риску насилия, трудно оценить. Число преступлений против женщин с 2013 по 2018 г. возросло. Указываются принимаемые меры, связанные с разрушением традиционных представлений и «сексуальным просвещением»: «школа должна противодействовать традиционным гендерным моделям»; «половое воспитание включено в несколько курсовых и предметных программ для обязательных и старших классов средней школы, а также для обучения взрослых»; «в соответствии с национальными учебными планами для обязательных и старших классов средней школы учитель также несет особую ответственность за обеспечение того, чтобы ученики получали знания о сексе и интимных отношениях» [12]. Профессор Г. С. Кочарян в докладе для Общественной палаты РФ раскрыл цели подобных уроков «секспросвета» – принудительная гомосексуализация [13].

29 ноября 2019 г. Совет Федерации опубликовал для общественного обсуждения законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства отметила: «На этом фоне не вызывает удивления тот факт, что предлагаемый законопроект активно поддерживают организации, связанные с радикальными антисемейными идеологиями («ЛГБТ»-идеология, феминизм), а также значительное количество организаций, официально получающих иностранное финансирование. В его поддержку также активно выступают некоторые средства массовой информации и международные структуры, не скрывающие антироссийского характера своей деятельности» [14].

### **Международный геополитический фон и прогнозы**

Принятые на международном уровне меры привели к беспрецедентным социальным, моральным и демографическим изменениям. Если рассматривать усилия по сокращению рождаемости геополитического противника как военные действия, то становится очевидно, что война нам объявлена уже давно.

В 2011 г. указом Барака Обамы защита прав «сексуальных меньшинств» стала приоритетом американской внешней политики [15]. Десять лет спустя, в 2021 г. президент Джо Байден подписал указ «о защите и продвижении прав «ЛГБТ»-сообщества по всему миру» [16]. Вслед за тем Федеральное правительство Германии приняло концепцию включения «лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов» («ЛГБТИ») в свою внешнюю политику.

Известный журнал «Ланцет» опубликовал работу группы экспертов из Университета штата Вашингтон, где рассмотрены сценарии рождаемости, смертности, миграции и народонаселения 195 стран с 2017 до 2100 г. Финансирование работы осуществлялось фондом Билла и Мелинды Гейтс. Основными факторами снижения рождаемости в этом прогнозе указаны образование женщин и доступ к контрацептивам. К 2100 г. в 23 странах прогнозируется сокращение населения

более чем на 50%. В Китае на 48%. К 2098 г. США снова станут крупнейшей экономикой. Результаты показывают, что страны с рождаемостью ниже уровня воспроизводства сохранят трудоспособное население за счет миграции, и только они будут жить хорошо. Общий коэффициент фертильности ниже уровня замещения во многих странах, включая Китай и Индию, будет иметь экономические, социальные, экологические и геополитические последствия. Процессы старения населения и увеличения доли пенсионеров приведут к краху пенсионной системы, медицинского страхования и социального обеспечения, к снижению экономического роста и инвестиций [17].

При всей грандиозности этой работы в ней очевидно упущение: авторы не учли экспоненциальный рост числа «ЛГБТ» и «чайлдфри» в молодом поколении, выросшем на «секспросвете» и пропаганде бездетности. Популяция «ЛГБТ» характеризуется повышенной склонностью к суицидам и заболеваемостью инфекциями, передающимися половым путем (ИППП), которые часто приводят к бесплодию.

Из-за усиливающейся с каждым годом пропаганды увеличивается популяция «ЛГБТ» и распространённость неестественных сексуальных практик. Заявления о том, что процентное соотношение «ЛГБТ»-индивидов в обществе остаётся неизменным и они «просто перестали скрывать свою ориентацию», несостоятельны. Численный рост «ЛГБТ» не может быть объяснён только открытостью респондентов в опросах: он совпадает с ростом заболеваемости ИППП, свойственными данной популяции [18]. Согласно последнему отчету института общественного мнения Gallup, 5,6% взрослых в США идентифицируют себя как «ЛГБТ» [19]. И хотя такое соотношение кажется незначительным, в возрастном разрезе оно приобретает угрожающие значения. Если в поколении «традиционалистов», родившихся до 1946 г. всего 1,3% причисляют себя к «ЛГБТ», то в поколении Z (родившиеся после 1999 года) таких уже 15,9% – примерно каждый шестой! Что будет с более молодым поколением, прошедшем ещё более агрессивную «ЛГБТ»-пропаганду, когда оно вступит в репродуктивный возраст?

Особую озабоченность вызывает то, что подавляющее большинство представителей поколения Z, идентифицирующих себя как «ЛГБТ» (72%), заявляют, что они «бисексуалы» [19]. «Бисексуалы» наиболее подвержены проблемам физического и психического здоровья даже по сравнению с гомосексуалистами и лесбиянками [21]. Они переносят инфекции из группы риска (гомосексуалистов) в общую популяцию, способствуя распространению ИППП, в том числе неизлечимых и вызывающих бесплодие [22]. При этом среди «бисексуалов» прогнозируется повышение заболеваемости и рискованного поведения [23].

На наших глазах растёт новое поколение, склонное к суицидам и заболеваниям; популяризируется транссексуализм (калечащая «смена пола») и движения стерилизующих себя эко-активистов. Можно предположить, что предсказанные демографические проблемы наступят гораздо раньше, застав международное сообщество врасплох.

Определяющим демографическим показателем является суммарный коэффициент рождаемости (СКР) – сколько в среднем рождает одна женщина на протяжении репродуктивного периода. Для сохранения численности населения на уровне простого замещения необходим СКР = 2,1. В России, как и в большинстве развитых стран, этот показатель находится ниже уровня воспроизводства и дополнительные факторы, влияющие на отказ или невозможность рождения женщинами детей приближают дату исчезновения народа с исторического горизонта. Уже указывалось, что в поколении Z каждый шестой американец относит себя к представителям «ЛГБТ», но если учитывать пол, то становится очевидным, что женщины подвержены деструктивным идеям гораздо больше. Среди девочек-подростков в США в 2017 г. 19,6% не считали себя гетеросексуальными [19]. С учётом трендов по крайней мере каждая пятая женщина, вступающая в репродуктивный период, не считает себя гетеросексуальной!

Для описания морального упадка Западного общества потребуется много слов, однако цифры лаконично говорят сами за себя. Заболеваемость ИППП, такими как хламидиоз, гонорея и сифилис, в последние годы увеличилась в США и странах Европы.

В Германии, в период с 2010 по 2017 г. заболеваемость сифилисом увеличилась на 83% – до 9,1 случая на 100 000 жителей [24].

У гомосексуалистов Англии в период с 2015 по 2019 г. значительно увеличилось число диагнозов хламидиоза – на 83%; гонореи – на 51%; сифилиса – на 40%. В общей популяции также растёт заболеваемость ИППП. В 2019 г. зарегистрировано сифилиса на 10% больше, гонореи – на 26%, чем в 2018 г. [25]

В Нидерландах также наблюдается постоянный рост заболеваемости ИППП [26].

В Финляндии отмечен самый высокий годовой показатель, зарегистрированный когда-либо в Национальном регистре инфекционных заболеваний. Распространение инфекций происходит главным образом среди молодых людей: почти 80% диагностированных были в возрасте 15-29 лет. Заболеваемость гонореей и сифилисом также увеличилась [27].

В США показатели ИППП увеличиваются шестой год подряд и достигли рекордных отметок [28].

Замещение коренного населения не проходит незаметно. Отставные генералы в опубликованном журналом “Valeurs actuelles” письме предупредили президента Эммануэля Макрона о том, что Франции грозит «смертельная опасность», связанная с миграцией и развалом страны [29].

Решение демографической проблемы за счет других стран приводит к геополитическому противостоянию между странами, прирастающими за счёт мигрантов и теми, кто пытается сохранить своё коренное население.

Народы Европы и США приходят к пониманию происходящего замещения неинтегрируемыми в общество мигрантами и начинают поддерживать политиков, готовых выступить против уничтожения своего народа в этом плавильном котле. Россия же демонстрирует поддержку рождаемости и начинает защищать свои традиционные ценности, открыто заявляя, что не согласна сокращать своё население, и отказываясь от рекомендованных демографами мер депопуляции.

Рождаемость в Китае упала до самой низкой отметки со времен образования Китайской народной республики. Народный банк Китая рекомендовал Пекину полностью отказаться от политики ограничения рождаемости, чтобы не потерять своё экономическое преимущество перед Соединенными Штатами и другими западными странами [30]. В связи с этим в китайских соцсетях были закрыты феминистские группы, призывающие воздерживаться от отношений с мужчинами [31].

Глава британской внешней разведки MI-6 Ричард Мур заявил в интервью “Sunday Times”, что российский режим испытывает давление, потому что Россия как страна слабеет: «Россия – объективно слабеющая держава, экономически и **демографически...**» [32].

Текущие события, наряду с риторикой политических лидеров, необходимо рассматривать в свете описанного демографического и геополитического противостояния, в котором конечное число жителей той или иной страны и их возрастной состав будут играть ключевую роль в сохранении народа и экономической стабильности. Подобный критерий необходимо применить и к политическим деятелям в России, в том числе к НКО. Как мы видим, их деятельность по ключевым мерам сокращения рождаемости («секспросвет», реализация Стамбульской Конвенции (СБН), поддержка «ЛГБТ» и феминизма) — синхронна.

### **Позиция Российской Федерации**

Несмотря на то что отдельные государственные органы, такие как Роспотребнадзор, заявляют [33] о необходимости «секспросвета», Россия начинает отказываться от методов депопуляции, закрепляя в законодательстве и Конституции традиционные представления. На референдуме россияне подтвердили прописную истину, что брак – это союз мужчины и женщины. Появляются политики, открыто заявляющие о необходимости отказаться от западных представлений и сотрудничества с ВОЗ. Поддержка семьи, материнства, традиционных ценностей всё громче звучит в политическом дискурсе. Политики понимают, что Россия – многонациональная страна, и внедрение «секспросвета» и антисемейных законов под благовидным предлогом «борьбы с домашним насилием» может способствовать недоверию к федеральным властям.

Участие в международных договорах, используемых «ЛГБТ»-активистами для адвокации своей деятельности, не соответствует стратегическим интересам России. Референдум изменил подход к их реализации и дал возможность избежать безумных требований. Например, Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) требует от Российской Федерации

разрушения традиционных представлений о роли мужчины и женщины, в том числе среди религиозных деятелей, введения «секспросвета», отмены профилактики абортов и легализации проституции [34].

В Российской Федерации действуют законы, защищающие детей от пропаганды гомосексуализма (Ст. 6.21 КоАП РФ) и опасной информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (436-ФЗ). Эти статьи призваны оградить детей от «секспросвета», консультаций психологов и сексологов, применяющих утверждающий подход к гомосексуализму, а также от пропаганды «нетрадиционных» сексуальных отношений в сети Интернет.

Несмотря на то что международные организации, в том числе являющиеся иностранными агентами, требуют отмены защищающих детей законов, эти законы малоэффективны. Роскомнадзор самостоятельно не выявляет материалы, нарушающие законодательство. Чтобы квалифицировать информацию как опасную, необходимы платные экспертизы, а заявления родителей на блокирование чаще всего игнорируются. Заблокированные группы и сайты тут же возобновляют свою работу по новой ссылке.

Российское общество возмущено постоянно нарастающей пропагандой антисемейной и «ЛГБТ»-идеологии, деятельностью деструктивных блогеров, деятелей искусства, СМИ. Происходит мобилизация традиционных и семейных движений.

На разных площадках и круглых столах, от политиков и общественных деятелей звучат требования запретить пропаганду не только гомосексуализма, но и транссексуализма, абортов, бездетности и другого поведения снижающего репродуктивный потенциал общества.

Так как пропаганда нетрадиционных отношений и смены пола не может начаться без научного и медицинского одобрения этих явлений как нормы, некоторые российские региональные министерства здравоохранения поддержали обращение группы «Наука за правду» к ученым, общественным деятелям и политикам [35]. Обращение, подписанное десятками тысяч россиян, предлагает ряд мер, направленных на защиту детей от вредной информации и отказ от западных представлений о психосексуальной нормативности.

Никто не сомневается, что следующие шаги российских законодателей будут сопровождаться недовольными публикациями западных и российских правозащитников.

### **Традиционные ценности как инструмент внешней политики**

Научный директор Германо-Российского Форума Александр Рар, выступая в программе «Право знать» на канале ТВЦ, передал слова высокопоставленного европейского политика, ответившего на вопрос о причине конфликта Запада с Россией: «Запад воюет с Путиным потому, что он воюет с гомосексуалистами». С гомосексуальными людьми, конечно, Россия не борется, ограничивая пропаганду нетрадиционных отношений детям.

Западные политики осознают отказ России от внедрения предложенных демографами методов сокращения рождаемости, которые применяют в своих странах. В условиях долгосрочных процессов сокращения населения, миграционных явлений и демографического противостояния, действующие власти Европы, подчиняясь влиянию США, не будут способны отказаться от конфронтации с Россией. Ведь мы поддерживаем рождаемость в своей стране, запрещаем внедрение и распространение методов снижающих рождаемость, ставя себя в более выгодное демографическое положение. Можно предполагать только усиливающиеся попытки расшатать ситуацию, сменить власть и продолжить начатое в девяностые годы растление детей и разрушение традиций.

Об этом и сказал директор Службы внешней разведки (СВР) Сергей Нарышкин на международной встрече по вопросам безопасности: «С целью ускоренного размывания понятия о половой принадлежности, ценностей семьи и брака реализуются программы продвижения прав «ЛГБТ»-сообщества, распространения идей радикального феминизма... По сути, дело идет к тому, чтобы сделать из людей разобщенных, страдающих невротическими расстройствами индивидов с постоянно измененным состоянием сознания. Понятно, что такие индивиды являются идеальным объектом для манипуляций, особенно если в руках у них – подключенный к сети «айфон»» [36].

Ответом на вызовы глобализации стала актуализация тематики традиционных ценностей в общественной жизни Западной Европы. Не только консервативные силы, но и либералы включают защиту семьи в свою риторику, и триггером таких изменений является миграционный кризис [37].

Несмотря на снижение значения веры и религиозности европейцев, значительная их часть по-прежнему относит себя к христианам. Согласно данным опроса исследовательского центра «Пью», 64% французов, 71% немцев, 75% швейцарцев и 80% австрийцев ответили, что относят себя к христианской конфессии [38]. Христианские конфессии, за исключением протестантов, не поддерживают нетрадиционные ценности (однополоые браки, одобрение абортов). Католики, в отличие от протестантов Германии, разделились во мнениях, но в целом придерживаются консервативных представлений. Тем не менее, все церкви противопоставляют себя правым радикалам, выдвигающим ксенофобские, расистские и антисемитские высказывания, подогреваемые миграционной политикой [37]. Кроме того, следует учитывать растущую исламскую умму Европы, еще менее терпимую к депопуляционной пропаганде.

Центральная и Восточная Европа в последние десятилетия задумывается над оформлением своей идентичности, и миграционный вопрос является катализатором этих процессов. Восточноевропейский регион формирует свою идентичность путём отмежевания от мигрантов с чуждой культурой и даже от западноевропейской общности [39].

В Венгрии вступил в силу закон, запрещающий пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и трансгендерности среди несовершеннолетних [40]. Венгрия решительно выступает

против ратификации Стамбульской Конвенции. В ответ на критику Виктор Орбан назвал колониалистской позицию Евросоюза [40].

Суд Болгарии заявил, что Стамбульская Конвенция не соответствует Конституции Болгарии. Заявление болгарского суда не оставляет сомнений в том, что «ЛГБТ» и Стамбульская Конвенция связаны прочной нитью [41].

Польша выходит из этого договора. Министр Юстиции Польши заявил, что Стамбульская Конвенция вредна, так как требует, чтобы школы учили детей гендерным вопросам [42]. Стоит отметить, что правящая партия «Право и справедливость» связана с католической церковью и настроена продвигать традиционные семейные ценности. Треть Польши объявлена зоной, свободной от «ЛГБТ», за что шесть городов лишатся финансовой поддержки Евросоюза.

Это еще раз подтверждает озвученное Александром Раром откровение и демонстрирует отношение Евросоюза к странам, пытающимся сохранить свои традиции, суверенитет и идентичность, готового на финансовые и политические воздействия по отношению к ним. Традиционные ценности – инструмент внешней политики, но обоюдоострый.

Откровенное применение методов ведения демографической войны, направленной на снижение рождаемости у геополитического противника, а также включение во внешнюю политику США и некоторых других стран «нетрадиционных ценностей» требуют осознанного противодействия.

Очевидно, что в современном многополярном мире народы, утерьявшие свой суверенитет, но осознающие проводимые над ними жестокие социальные эксперименты, будут искать точку моральной опоры и образец для подражания. Создаётся окно возможностей, в котором можно успеть создать привлекательный образец социального устройства, основанного на моральных ценностях, и, по всей видимости, Китай уже приступил к формированию такого образца, отстаивая традиции.

### **Этапы формирования образа будущего России**

Для того чтобы Россия стала образцом для других стран, нужно предпринять ряд шагов на внешнем и внутреннем контуре государственной политики. Концептуальная основа этих шагов есть, и она закреплена в Конституции: Бог, семья, дети и традиции. Это не просто понятия, а фундамент сохранения нации. Россия должна последовательно транслировать их вовне и практически реализовать внутри страны.

**На международном уровне** нам необходимо провести анализ договоров и документов ООН и ВОЗ, реализация которых направлена на депопуляцию и сокращение рождаемости. Пересмотреть участие и денонсировать статьи, которые не соответствуют Конституции России и Стратегии национальной безопасности РФ.

Инициировать международные договоры и конвенции, исключющие «решение демографических проблем» методами разрушения семьи и морали, защищающие жизнь человека с момента зачатия, обеспечивающие гармоничное образование и развитие человека, основанное на нравственных принципах. Например, Конвенцию о защите семьи на уровне Союзного государства Россия-Беларусь с возможностью присоединения других государств. Создать площадки для обсуждения путей реализации этих договоров и международного сотрудничества.

Выйти из юрисдикции Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Как сказал Президент России В.В. Путин, «проработать» идею создания российского аналога этого суда [43].

Признать нежелательными международные и российские организации, которые заняты агрессивной антидемографической пропагандой. Разработать механизмы выявления и ограничения работы таких организаций.

**На государственном уровне** необходимо предоставить максимальную поддержку семьям с детьми, вплоть до полного решения жилищной проблемы.

Принять закон о едином статусе многодетных семей и мерах их поддержки.

Обеспечить необходимым бесплатным лечением детей с тяжелыми врождёнными заболеваниями.

Предоставить молодежи бесплатное высшее образование.

Расширить школьные программы предметами изучения культурных традиций и формирования правильного отношения к семье.

Принять закон «О биоэтике и биобезопасности», утвердив основополагающей ценностью защиту жизни и здоровья человека на всех этапах, от зачатия до смерти.

Создать «Институт семьи» — междисциплинарное научное учреждение в рамках Академии Наук для формирования основ, поддерживающих семейные ценности и здоровье, которое разработает методы воспитания, образования и развития гармоничной личности.

Обеспечить российским учёным возможность публиковать научные работы в рецензируемых изданиях без опасений за карьеру и зарплату. Премияльная часть зарплаты учёных зависит от таких публикаций. В условиях «политической корректности» и цензуры западные и российские издания с высоким импакт-фактором избегают публикацию статей, идущих вразрез с идеологией пропаганды гомосексуализма, транссексуализма и других психосексуальных отклонений, чем оказывается давление на свободное изложение научной позиции.

Ввести существенные ограничения на распространение деструктивного содержания посредством социальных сетей, музыкальных и медийных проектов, кинематографа. Создать эффективный

механизм блокировки информации, нарушающей закон N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Обязать Роскомнадзор контролировать автоматическое удаление опасной для детей информации в досудебном порядке.

Ужесточить наказание за нарушение законодательства «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Признать вовлечение в гомосексуальный образ жизни и «смену пола» причинением вреда средней тяжести по статье 112 УК РФ. Ужесточить наказание за пропаганду гомосексуализма, транссексуализма, аборт, бездетности и других видов депопуляционного поведения в условиях переживаемого демографического кризиса.

Популяризировать семейные ценности путем введения государственного заказа на конструктивный, позитивный контент.

Защитить семью от необоснованных вмешательств, поставить жесткие препятствия по реализации Стамбульской Конвенции или аналогичных законов.

С учетом реализации этих предложений будет создан прочный фундамент государственной поддержки семьи и традиционных семейных ценностей, с которым Россия имеет все шансы стать мировым лидером просемейного движения, поддержкой и опорой для тех государств, которые намерены отстаивать свой суверенитет и свое право самостоятельно определять идеологический вектор и ценностную базу для дальнейшего развития.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Desrochers P., Hoffbauer C.* The post war intellectual roots of the population bomb. Fairfield Osborn's 'Our Plundered Planet' and William Vogt's 'Road to Survival' in retrospect // *The Electronic Journal of Sustainable Development*. – 2009. – Т. 1. – №. 3. – С. 73.

[2] *Карлсон А.* Общество – семья – личность: социальный кризис Америки : Пер. с англ. под ред. [и с предисл.] А.И. Антонова. – М.: Грааль, – 2003.

[3] *Blaustein A.P.* Arguendo: The Legal Challenge of Population Control // *Law and Society Review*. – 1968. – P. 107-114.

[4] *Лысов В.Г.* Риторика гомосексуального движения в свете научных фактов : Информационно-аналитический доклад / В.Г. Лысов. – Красноярск: Научно-инновац. центр, 2019. – 751 с.

[5] *Davis K.* Declining birth rates and growing populations // *Population Research and Policy Review*. – 1984. – Т. 3. – №. 1. – С. 61-75.

- [6] *Connelly M.* Population control is history: New perspectives on the international campaign to limit population growth // *Comparative Studies in Society and History*. – 2003. – Т. 45. – №. 1. – С. 122-147.
- [7] *Loraine J. A., Chew I., Dyer T.* The Population Explosion and the Status of the Homosexual in Society // *Understanding Homosexuality: Its Biological and Psychological Bases*. – Springer, Dordrecht, 1974. – С. 205-214.
- [8] Доклад Международной конференции по народонаселению и развитию, Каир, 1994. – Url: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/event-pdf/icpd\\_rus.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/event-pdf/icpd_rus.pdf) (дата обращения: 18.05.2021).
- [9] Family Planning and Reproductive Health in Central and Eastern Europe and the Newly Independent States. – Url: [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0013/120226/E71193.pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0013/120226/E71193.pdf) (дата обращения: 18.05.2021).
- [10] Стандарты сексуального образования в Европе : Документ для лиц, определяющих политику, руководителей и специалистов в области образования и здравоохранения / Европейское региональное бюро ВОЗ и ФЦПСЗ. – Кёльн, 2010. – 76 с. – То же: Url: [https://www.bzga-whocc.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/WHO\\_BZgA\\_Standards\\_russisch.pdf](https://www.bzga-whocc.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/WHO_BZgA_Standards_russisch.pdf) (дата обращения: 18.05.2021).
- [11] В Турции объяснили выход из Стамбульской конвенции по защите прав женщин. – Url: <https://ria.ru/20210321/turtsiya-1602231081.html> (дата обращения: 18.05.2021).
- [12] Report submitted by Sweden pursuant to Article 68, paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence. – Url: <https://rm.coe.int/state-report-on-sweden/168073fff6> (дата обращения: 18.05.2021).
- [13] *Кочарян Г.С.* Гомосексуальность и современное общество : Доклад для Общественной палаты РФ, 2019. – Url: <https://regnum.ru/news/society/2803617.html> (дата обращения: 18.05.2021).
- [14] Заявление Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства в связи с обсуждением проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». – Url: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5541276.html> (дата обращения: 18.05.2021).
- [15] Обама объявил защиту прав сексуальных меньшинств приоритетом внешней политики США. – Url: <https://www.interfax.ru/russia/220625> (дата обращения: 18.05.2021).
- [16] Байден подписал указы о «восстановлении роли США в мировом сообществе». – Url: <https://www.golosameriki.com/a/biden-signs-executive-orders-thursday/5766277.html> (дата обращения: 18.05.2021).

- [17] *Vollset S.E. e.a.* Fertility, mortality, migration, and population scenarios for 195 countries and territories from 2017 to 2100: a forecasting analysis for the Global Burden of Disease Study // *The Lancet*. – 2020. – Т. 396. – № 10258. – С. 1285-1306.
- [18] *Mercer C.H. e.a.* Increasing prevalence of male homosexual partnerships and practices in Britain 1990–2000: evidence from national probability surveys // *Aids*. – 2004. – Т. 18. – №. 10. – С. 1453-1458.
- [19] LGBT Identification Rises to 5.6% in Latest U.S. Estimate. – Url:  
<https://news.gallup.com/poll/329708/lgbt-identification-rises-latest-estimate.aspx> (дата обращения: 18.05.2021).
- [20] *Perales F.* The health and wellbeing of Australian lesbian, gay and bisexual people: a systematic assessment using a longitudinal national sample // *Australian and New Zealand journal of public health*. – 2019. – Т. 43. – № 3. – P. 281-287.
- [21] *Yeung H. e.a.* Dermatologic care for lesbian, gay, bisexual, and transgender persons: epidemiology, screening, and disease prevention // *Journal of the American Academy of Dermatology*. – 2019. – Т. 80. – №. 3. – С. 591-602.
- [22] *Fairley C.K. e.a.* 2020, sexually transmissible infections and HIV in gay, bisexual and other men who have sex with men // *Sex Health*. – 2017. – Feb; 14(1).
- [23] *Raifman J. e.a.* Sexual orientation and suicide attempt disparities among US adolescents: 2009-2017 // *Pediatrics*. – 2020. – Т. 145. – №. 3.
- [24] *Buder S. e.a.* Bacterial sexually transmitted infections // *Journal der Deutschen Dermatologischen Gesellschaft*. – 2019. – Т. 17. – №. 3. – С. 287-315.
- [25] Official Statistics Sexually transmitted infections (STIs): annual data tables – Url:  
<https://www.gov.uk/government/statistics/sexually-transmitted-infections-stis-annual-data-tables> (дата обращения: 18.05.2021).
- [26] Sexually transmitted infections in the Netherlands in 2019. – Url:  
<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2020-0052.html> (дата обращения: 18.05.2021).
- [27] Infectious Diseases in Finland: Sexually transmitted diseases and travel-related infections increased last year. – Url: <https://thl.fi/en/web/thlfi-en/-/infectious-diseases-in-finland-sexually-transmitted-diseases-and-travel-related-infections-increased-last-year-> (дата обращения: 18.05.2021).
- [28] Reported STDs reach all-time high for 6th consecutive year. – Url:  
<https://www.cdc.gov/nchhstp/newsroom/2021/2019-STD-surveillance-report.html> (дата обращения: 13.07.2021).

- [29] Французские генералы предупредили Макрона о риске развала страны. – Url: <https://ria.ru/20210427/razval-1730169223.html> (дата обращения: 13.07.2021).
- [30] Центробанк Китая призвал отказаться от контроля рождаемости из-за риска отстать от США. – Url: <https://www.forbes.ru/newsroom/obshchestvo/426589-centrobank-kitaya-prizval-otkazatsya-ot-kontrolya-rozhdaemosti-iz-za> (дата обращения: 13.07.2021).
- [31] Closure of online feminist groups in China sparks call for women to 'stick together'. – Url: <https://www.reuters.com/world/china/closure-online-feminist-groups-china-sparks-call-women-stick-together-2021-04-14/> (дата обращения: 13.07.2021).
- [32] MI6's 'C': We warned Putin what would happen if he invaded Ukraine. – Url: <https://www.thetimes.co.uk/article/mi6s-c-we-warned-putin-what-would-happen-if-he-invaded-ukraine-wkc0m96qn> (дата обращения: 18.05.2021).
- [33] В Роспотребнадзоре заявили о важности сексуального воспитания в школах. – Url: <https://lenta.ru/news/2020/12/04/sekposvett/> (дата обращения: 18.05.2021).
- [34] Заключительные замечания по восьмому периодическому докладу Российской Федерации. – Url: <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsnINnqKYBbHCTOaqVs8CBP2%2fEJgS2uWhk7nuL22CY5Q6EygEUW%2bboviXGrJ6B4KEJtSx4d5PifNptTh34zFc91S93Ta8rrMSy%2fH7ozZ373Jv> (дата обращения: 18.05.2021).
- [35] Обращение: Защитите научный суверенитет и демографическую безопасность России. – Url: <https://pro-lgbt.ru/6590/> (дата обращения: 18.05.2021).
- [36] Выступление Директора Службы внешней разведки Российской Федерации С.Е.Нарышкина. – Url: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_safety/regprla/-/asset\\_publisher/YCxLFJnKuD1W/content/id/3704728](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_safety/regprla/-/asset_publisher/YCxLFJnKuD1W/content/id/3704728) (дата обращения: 18.05.2021).
- [37] *Бурмистрова Е.С.* Старый свет – новые ценности: концепт традиционных ценностей в политических и религиозных дискурсах западной Европы (на примере Франции и Германии) / *Е.С.Бурмистрова // Традиционные ценности* . – 2020. – № 3. – С. 297-302.
- [38] Majorities across Western Europe identify as Christian. – Url: [https://www.pewforum.org/2018/05/29/being-christian-in-western-europe/pf\\_05-29-18\\_religion-western-europe-00-01/](https://www.pewforum.org/2018/05/29/being-christian-in-western-europe/pf_05-29-18_religion-western-europe-00-01/) (дата обращения: 18.05.2021).
- [39] *Тимофеева О.В.* Собрать нацию, защитить нацию: Центральная и Восточная Европа в поисках национальной идентичности / *О.В.Тимофеева // Центральная и Восточная Европа* — 2020. – № 3. – С. 288-296.

[40] В Венгрии вступил в силу закон о запрете пропаганды ЛГБТ среди несовершеннолетних. – Url: <https://rg.ru/2021/07/08/vengriia-priniala-zakon-o-zaprete-propagandy-lgbt-sredinesovershennoletnih.html> (дата обращения: 13.07.2021).

[41] Решение № 13. – Url: <http://www.constcourt.bg/bg/Acts/GetHtmlContent/f278a156-9d25-412d-a064-6ffd6f997310> (дата обращения: 18.05.2021).

[42] Istanbul Convention: Poland to leave European treaty on violence against women. – Url: <https://www.bbc.com/news/world-europe-53538205> (дата обращения: 18.05.2021).

[43] Путин поддержал идею создания российского аналога ЕСПЧ. – Url: <https://www.interfax.ru/russia/740745> (дата обращения: 18.05.2021).

© Юмашева И.А., 2021.

Статья поступила в редакцию 10.08.2021.

**Юмашева Инга Альбертовна,**

депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета по вопросам семьи, женщин и детей (Москва),

член Российского совета по международным делам (РСМД) и Совета по внешней и оборонной политике (СВОП), член правления МОО «Союз православных женщин».

**Yumasheva I.**

### **Family values as an instrument of Russia's foreign policy**

**Abstract.** *The article reveals the problem of protecting traditional family values in the modern world. Family and family values are the foundation on which society is built. Meanwhile, starting from the second half of the twentieth century, tendencies aimed at the destruction of the traditional family have been deliberately spread in some Western countries. Even before the end of the Second World War, a new war began - a demographic one. Under the influence of the thesis about the overpopulation of the Earth, methods of reducing the birth rate developed by demographers began to be introduced. In 1994, the UN International Conference on Population and Development was held, where measures taken over the past 20 years to solve «demographic problems» were assessed. Among them were the issues of «sex education», abortion, sterilization and «gender equality». The policy of reducing the birth rate considered in the article, active propaganda of childlessness and non-traditional forms of relations contradicts the strategic interests of the Russian Federation, whose population is already rapidly declining. Author believes that Russia must resist the indicated tendencies, defending the traditional family and introducing measures to support it at the legislative level. The article proposes a number of decisions that must be made on the external and internal contour of public policy in order to protect*

*traditional family values. By implementing of this program, Russia has a good chance to become the leader of the pro-family movement in the world.*

**Key words:** *values, sovereignty, depopulation, birth rate, foreign policy, family.*

***Yumasheva Inga Albertovna,***

Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the Committee on Family, Women and Children (Moscow),

Member of the Russian International Affairs Council and Member of the Council on Foreign and Defense Policy. Board member of the International Public Organization «Orthodox Women's Union»