

**НАРОДНАЯ ИКОНА: ВИЗАНТИЙСКОЕ НАСЛЕДИЕ В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ
(К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА)**

DOI 10.34685/ИИ.2024.19.71.024

Бицадзе Наталья Витальевна

кандидат исторических наук, доцент Российской академии
живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова (Москва)

Аннотация. *Статья посвящена важному и малоизученному феномену русского искусства – народной иконе. Рассмотрены особенности её стилистики и технические характеристики, а также приведены факторы, обосновывающие потребность в народной иконе.*

Ключевые слова: *народная икона, иконопись, икона-краснушка, щепная икона, скорописная икона.*

Последнее время в искусствоведческом сообществе и среди коллекционеров наблюдается интерес к народной иконе, которую справедливо называют «изобразительным фольклором». Это определение представляется особенно верным, если учесть, что композиция подобных образов часто ориентируется не на классические сюжеты, а на духовные стихи, легенды, «бывальщины», народные представления об Иисусе, Богородице, Николае Чудотворце и других святых и т.п. Подобные литературные источники по-своему интерпретируют евангельские сюжеты и жития святых, приближая их к народному пониманию добра и зла, справедливости и воздаяния за грехи, взаимоотношений между Богом, святыми и простыми людьми. Таким образом, можно сказать, что в случае с народной иконой исследователь имеет дело с процессом адаптации, переработки высокого иконописного искусства традиционной, во многом архаичной, народной культурой.

Нельзя сказать, что народная икона не привлекала внимания исследователей (см. список литературы). Ее рассматривали в контексте поздней иконописи XVIII – начала XX столетий. Особый интерес вызывала икона Русского Севера, которая отличалась тем, что соединила народную художественную традицию и своеобразно преломленные традиции профессиональной иконы. Однако глубокое и всестороннее изучение народной иконы только начинается, поэтому многие аспекты темы находятся в процессе осмысления, носят дискуссионный характер. В частности, в современном искусствоведении, применительно к народной иконе, сосуществуют такие термины, как «деревенская икона», «крестьянская икона» «примитив», «наивное искусство», «самодеятельное искусство». Также нет полной ясности в том, какие именно иконы можно отнести к категории «народных» – созданные непрофессиональными «богомазами»-самоучками или примитивные образы, написанные профессиональными иконописцами для невзыскательного потребителя? Сегодня выделяют две большие группы икон – так называемый «ремесленный примитив» и «самодеятельное» иконописное искусство.

К «ремесленному примитиву» относят иконы-краснушки, которые в большом количестве стали писать в Холуе после того, как во Мстере наладили производство бакана – багряной краски, давшей возможность создавать иконы с преобладанием красных оттенков. Красный цвет был особенно любим народной культурой, являлся синонимом слова «красивый» и занимал важное место в орнаментике, вышивке, росписях сундуков и прялок и т.п. Сама стилистика иконы-краснушки учитывала народные представления о том, какой должна быть икона. Этой иконе свойственны скорбность и строгость ликов, красновато-коричневая гамма, белые движки-оживки, контуры, обведенные черной краской.

К «ремесленному примитиву» относят также «щепные» иконы, писанные на тонкой дощечке; «полосатые», фоны которых писали в два тона – светлые краски преобладали в верхней, «небесной», части композиции, темные – в нижней части, символизировавшей земной мир; «малеванные» – эти образы создавали члены бродячих артелей, которые, помимо икон, расписывали интерьеры крестьянских жилищ и в чьем творчестве можно заметить влияние лубка, любящего обилие затейливых цветов, пышных деревьев, нарядно одетых героев. Исследователи относят к

«ремесленному примитиву» и «скорописную икону». Её характеризовало разделение труда, «поточный характер» производства, упрощенный характер письма. Она была рассчитана на потребителя с невысокими художественными запросами.

Исследователи считают, что народная, непрофессиональная, икона всегда существовала рядом с высоким церковным искусством. Потребность в ней объясняется целым рядом факторов. Во-первых, народная икона была гораздо дешевле; во-вторых, в отдаленных регионах страны (Север, Урал, Сибирь) не всегда была возможность приобрести качественную профессиональную икону; в-третьих, именно икона, написанная местным «богомазом», в большей степени отвечала народным вкусам, чем икона, созданная в крупном иконописном центре; в-четвертых, в то время, когда было невозможно заниматься сельским хозяйством и многими видами промысла, умение написать икону приносило дополнительный заработок. Народный характер иконы выдают особенности технического характера – некачественная отделка иконной доски, ее шероховатость, иногда – отсутствие паволоки и левкаса, широкий неровный мазок, неравномерный слой лака. С точки зрения стилистики народную икону характеризуют контрастность цвета, нарушение пропорций, неустойчивость композиции, упрощенные иконографические изводы. «Самодельная икона» имеет излюбленный пантеон святых – это покровители разных отраслей хозяйства, святые – «заместители» языческих богов, основатели монастырей. Под влиянием старообрядцев в народной среде обострился интерес к проблемам Страшного Суда и иконам эсхатологического характера. У непрофессиональной иконы много общего с традиционным народным искусством (росписями прялок, домовой резьбой, народной игрушкой, вышивкой, кружевоплетением и т.п.), лубком, детским рисунком. Ее отличают наивность, бесхитрость, теплота, лиризм, искренность, экспрессия, простодушие, своеобразный реализм, декоративность, нарядность.

Все особенности народной, непрофессиональной иконы связаны с тем, что ее создавали люди, которые лишь иногда, по необходимости или в силу душевной склонности брали в руки кисть и краски. Если надо, такой мастер мог расписать прялку, шкафчик или сундук, а мог и икону написать. Именно такого художника-самоучку описал Н.В. Гоголь в «Ночи перед Рождеством». Кузнец Вакула «на досуге занимался малеванием и слыл лучшим живописцем во всем околотке». Им были расписаны «все миски, из которых диканьские козаки хлебали борщ», а в церкви можно было увидеть написанных им святых и особенно удавшегося ему образ черта в аду, «такого гадкого, что все плевали, когда проходили мимо».

Народная икона обратила на себя внимание коллекционеров. Среди наиболее активных собирателей называют имена Евгения Ройзмана, Михаила Чернова, Вячеслава Момота, Александра Ильина. В 2011 и 2012 году в селе Вятском Ярославской области, Кирилло-Белозерском монастыре и в Галерее Зураба Церетели прошли выставки народной иконы, которые привлекли внимание общественности. Небольшая, но очень интересная коллекция народной иконы представлена в экспозиции Музея народного искусства Ростова Великого. Широкий интерес к народной иконе позволяет надеяться на появление в ближайшем будущем интересных исследований на эту тему.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Культура русских поморов. Историко-культурный анализ / *Ануфриев, В. В., Базарова, Э. Л., Бицадзе, Н. В.* и др. – Москва : Форум; Неолит, 2013 – 320 с.
- [2] Культура русских поморов. Опыт системного исследования / *Базарова, Э. Л., Бицадзе, Н. В., Огороков, А. В.* и др. – Москва : Научный мир, 2005. – 400 с.
- [3] Иконопись и народные промыслы : Материалы науч. конф. 24–25 июня 2022 г. – Москва : Сев. паломник, 2023. – 376 с.
- [4] *Комашко, Н. И.* Народная икона // Русская икона XVIII века. – Москва : Агей Томеш, 2006. – С. 263.
- [5] *Королюк, В. Д.* Русская крестьянская иконопись (традиции и развитие) // *Etudes balkaniques*. – 1971. – №3. – С. 206-218.
- [6] *Красилин, М. М.* Народные иконы: региональные особенности // Русское народное искусство. Сообщения. 1996. – Сергиев Посад, 1998. – С. 40–52.
- [7] Крестьянская живопись Поважья. Из собраний музеев Архангельской области : каталог / Сост. *Т.М. Кольцова*. – Москва : Сев. паломник, 2023. – 366 с.

- [8] Народная икона : каталог выставки / Сост. М.П. Боровик; вступ. ст. Е.В. Ройзман; [Кирилло-Белозерский музей-заповедник. Филиал «Музей фресок Дионисия»]. – Екатеринбург : Автограф, 2011. – 132 с.
- [9] Примитив в России, XVIII-XIX век : каталог выставки иконописи, живописи и графики / авт.-сост.: Е.В.Гладышева и др. – Москва, 1995. – 176 с.
- [10] Реформатская, М. А. Северные письма. – Москва : Искусство, 1968. – 45 с.
- [11] Смирнова, Э. С. Живопись Обонежья XIV–XVI веков. – Москва : Наука, 1967. – 188 с.

FOLK ICON: BYZANTINE HERITAGE IN TRADITIONAL CULTURE (TO POSING THE QUESTION)

Bitsadze Natalia Vitalievna

PhD in History, Associate Professor,
The Ilya Glazunov Russian Academy of Painting,
Sculpture and Architecture (Moscow)

Abstract. *The article is devoted to an important and little-studied phenomenon of Russian art – the folk icon. The features of its style and technical characteristics are considered, and the factors justifying the need for a folk icon are given.*

Key words: *folk icon, icon painting, red icon, chipped icon, cursive icon.*

© Бицадзе Н.В., текст, 2024
Статья поступила в редакцию 10.06.2024.

Ссылка на статью:

Бицадзе, Н. В. Народная икона: византийское наследие в традиционной культуре (к постановке вопроса). – DOI 10.34685/ИИ.2024.19.71.024 . – Текст: электронный // Культурологический журнал. – 2024. – № 3. – С. 18-20. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/662.html&j_id=61.