

**ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЛОКАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ:
СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

DOI 10.34685/HI.2026.32.46.002

Горлова Ирина Ивановна,
доктор философских наук, профессор,
директор Южного филиала Российского
научно-исследовательского института
культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачёва (Краснодар)
Email: ii.gorlova@gmail.com

Аннотация. В статье при помощи культурологической атрибуции основополагающих идей университетского образования сопоставляется локальный контекст российской и европейской цивилизационной идентичности. Если европейская стратегия нацелена на подавление локального контекста в интересах доминирующей культуры, то в России региональная культура наполняет собой гуманитарное содержание высшего образования.

Ключевые слова: цивилизационная идентичность, культурно-образовательная политика, Россия, Европа, университетское образование, идеология, стратегии, культурологическая атрибуция.

Сегодня, когда столкновение Западной цивилизации с иными выражено горячей фазой военного конфликта, балансирующего на грани мировой войны, актуальность вопросов цивилизационной идентичности в контексте конкретных локальных стратегий культурно-образовательной политики не нуждается в дополнительном обосновании. Цивилизационная идентичность попадает в центр противостояния, становится целью и ментальным пространством столкновения цивилизаций. От того, на каких основаниях строится российская идентичность, во многом зависит её устойчивость.

О необходимости сохранения эталонов высокой российской культуры, являющихся ресурсом общего цивилизационного пространства и уникальной цивилизационной идентичности, у девальвации и маргинализации которых есть конкретные интересанты, говорил 21 декабря 1977 г. один из выдающихся советских литературных критиков Юрий Иванович Селезнёв, уроженец Кубани: «Третья мировая война идёт при помощи гораздо более страшного оружия, чем атомное или водородное, или даже нейтронная бомба. Здесь есть свои идеологические нейтронные бомбы, своё химическое и бактериологическое оружие, и эти микробы, которые проникают к нам, те микробы, которые разрушают наше сознание, эти микробы гораздо более опасны, чем те, против которых мы боремся в открытую. И вот я хочу сказать, что классическая, в том числе русская классическая литература, сегодня становится едва ли не одним из основных плацдармов, на которых разгорается эта Третья мировая идеологическая война, и здесь мира не может быть. Его никогда не было в этой борьбе и, я думаю, никогда не будет до тех пор, пока это - борьба, пока мы не осознаем, что эта мировая война должна стать нашей Великой Отечественной войной - за наши души, за нашу совесть, за наше будущее, - пока в этой войне мы не победим» [2].

Осмыслению наследия Ю. И. Селезнёва вот уже несколько лет посвящена ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция факультета журналистики Кубанского государственного университета [3]. Факультет этот в своё время окончила известная журналистка Маргарита Симоньян, главный редактор Russia Today (RT), вещающего на шести языках в более чем в 100 странах мира с охватом аудитории в 900 млн. человек [1].

Приведенный пример высвечивает взаимосвязь глобального и локального в культуре конкретного университета, раскрывая содержательную сторону современной государственной стратегии культурно-образовательной политики России в аспекте формирования общегражданской цивилизационной

идентичности. Она основана на принципах сохранения, актуализации и пропаганды культурного наследия народов нашей страны, единство которых обеспечивает общая концептосфера русского языка, остающаяся мостом между шедеврами мировой и региональных культур.

Предмет настоящего исследования - локальный контекст проекта «История университета в Европе» [8], подготовленного и осуществленного вслед за объединением стран в Евросоюз (1992). Методика анализа опирается на культурологическую атрибуцию [5] идей содержания университетского образования с основополагающими стратегическими (идеологическими) установками.

Сложно не заметить, что европейский четырехтомник, первый том которого вышел в 1992 г. сразу на нескольких языках (английском, немецком, испанском, португальском) с параллельной подготовкой издания на русском и китайском, является результатом политического заказа на реконструкцию некоторой цивилизационной идентичности. Локальный же контекст проекта раскрывается в двух аспектах: с одной стороны, это обширный эмпирический материал развития университетской культуры в конкретных университетах Европы, включая Россию, от Средневековья до второй половины XX в.; а с другой - это отводимое авторами издания место современной локальной университетской культуры в глобальной перспективе.

В российских теоретических дискуссиях этот четырехтомник не обойден вниманием. В рамках круглого стола «Судьба университетов в России» 16 ноября 2006 г. редакции журнала «Вопросы образования» [4] его упоминает В. А. Куренной, включаясь в дискуссию с представителем Европейского университета в Санкт-Петербурге Д. А. Александровым и первым ректором НИУ ВШЭ Я. И. Кузьминовым. Александров подчеркнул снижение качества университетского образования в России, отметив его «бакалавризацию», т. е. снижение уровня подготовки кадров до общеобразовательного [4, с. 232-233]. Кузьминов акцентировал внимание, что основной функцией университета должна быть профессиональная подготовка элит [4, с. 233]. Куренной же на исторических примерах обнаруживает флуктуацию востребованности элитарного образования [4, с. 236-238]. В качестве аргумента Виталий Анатольевич и упоминает третий том "A History of the University in Europe" [7].

Это издание, по мысли его главного редактора В. Рюэгга, продолжает энциклопедическую традицию [6], заложенную немецким историком К. Майнерсом (1747–1810) [9]. При этом приверженность Майнерса расовой теории и критике идей Просвещения не упоминается, зато размышляя о цивилизационной идентичности, Рюэгг пишет: «Сегодня нет больше французов, немцев, испанцев, даже англичан, что бы ни говорили люди; есть только европейцы. У всех одинаковые вкусы, одинаковые страсти, одинаковые нравы, потому что никому не была придана национальная форма посредством какого-либо особого института. Все будут делать одно и то же при одинаковых обстоятельствах...» [7, р. 4]. Предваряя третий том в первой главе, Рюэгг национальные модели университета помещает в историческое прошлое, а в следующей главе К. Шарль говорит об университетских паттернах, предопределяющих содержание образования там, где они распространены, включая Россию, полагая их универсальными цивилизационными моделями [7, pp. 33-82]. Результат доминирования обозначенных моделей, исходя из положения Рюэгга, известен («все будут делать одно и то же при одинаковых обстоятельствах...»). Упоминание Рюэггом в первом томе издания Майнерса не выглядит, таким образом, случайностью: им транслируется та же идея расового доминирования и подавления культурного разнообразия, облаченная в теоретическую метафору унифицированных моделей европейского университета. Спекулятивная риторика Рюэгга строится на подмене универсальными организационными моделями университетского образования содержательного регионального разнообразия — конкретного культурного локального контекста.

Сопоставляя идеологические основания европейской и российской стратегий современной культурно-образовательной политики в плане формирования цивилизационной идентичности, можно констатировать, что европейская стратегия нацелена на подавление локального контекста содержания образования в интересах доминирующей культуры, в то время как в России региональная культура наполняет собой гуманитарное содержание высшего образования общенациональной культуры, ориентированной на освоение высших достижений (эталонов) мировой художественной культуры.

Идея доминирования некоей глобальной цивилизации не позволила авторам «Истории университетов в Европе» на богатейшем эмпирическом материале усмотреть общую закономерность: подъем европейской университетской культуры в различные исторические периоды (наиболее показательны в

этом отношении XV и XIX вв.) сопровождался двумя ведущими факторами. С одной стороны, это интеграция в общем культурном европейском пространстве достижений тех или иных университетов, а с другой - это ориентация университетской культуры на запрос конкретной местной социальной среды в конкретных социально-исторических условиях. Соответственно, региональная культура является не только донором, но и конечным потребителем интеллектуального капитала университета. В плане формирования цивилизационной идентичности, таким образом, эффективность стратегии современной культурно-образовательной политики зависит от качественного учета обоих факторов, раскрывающих потенциал локального контекста развития образования.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Главный редактор телеканала Russia Today Маргарита Симоньян. Биография // Известия : сайт. 21.10. 2025. URL: <https://iz.ru/1976136/2025-10-21/glavnyi-redaktor-telekanala-russia-today-margarita-simonian-biografiia> (дата обращения: 23.03.2026).
- [2] Куняев, С. Юрий Селезнев и дискуссия «Классика и мы» // ЛитБук : сайт. 28.05.2018. URL: <https://litbook.ru/article/11647/> (дата обращения: 23.03.2026).
- [3] Наследие Ю.И. Селезнёва и актуальные проблемы журналистики, критики, литературоведения, истории / ред. Н. И. Крижановский. – Краснодар : КубГУ, 2025. – 426 с.
- [4] Судьба университетов в России : круглый стол, 16 нояб. 2006 г., Москва) // Вопросы образования. – 2006. – № 3. – С. 231–253.
- [5] Флиер, А. Я. Культурная атрибуция как метод исследования // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 6(68). – С. 24–30.
- [6] A History of the University in Europe / ed. H. de Ridder-Symoens. Vol. I: Universities in the Middle Ages. – Cambridge University Press, 1992. – 506 p.
- [7] A History of the University in Europe Vol. III: Universities in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries (1800–1945) / ed. W. Rüegg. – Cambridge University Press, 2004. – 746 p.
- [8] A History of the University in Europe : Vol. I - IV / eds. W. Rüegg, H. de Ridder-Symoens. – Cambridge University Press, 1992–2011.
- [9] Meiners, K. Geschichte der Entstehung und Entwicklung der hohen Schulen unsres Erdtheils. Vol. 1. – MV-Pädagogik, 2021. – 412 p.

REFERENCES

1. Flier A.Ya. Kul'turnaya atributsiya kak metod issledovaniya [Cultural attribution as a research method], *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, 2015, no. 6(68), pp. 24–30.
2. Glavnyi redaktor telekanala Russia Today Margarita Simon'yan. Biografiya [Margarita Simonyan, editor-in-chief of Russia Today TV channel. Biography], *Izvestia*, Oct. 21, 2025, available at: <https://iz.ru/1976136/2025-10-21/glavnyi-redaktor-telekanala-russia-today-margarita-simonian-biografiia> (accessed: 03.23.2026).
3. Krizhanovsky N.I. (ed.). *Selezneva i aktual'nye problemy zhurnalistiki, kritiki, literaturovedeniya, istorii* [Legacy of Yu. I. Seleznev and current problems of journalism, criticism, literary criticism, and history], Krasnodar, KubGU, 2025, 426 p.
4. Kunyaev S. *Yurii Seleznev i diskussiya 'Klassika i my'* [Yuri Seleznev and the discussion "Classics and we"], May 28, 2018, available at: <https://litbook.ru/article/11647/> (accessed: 03.23.2026).
5. Myners K.A. *Guide to the study and introduction to the history of mankind*, vol. 1, MV-Pedagogic, 2021, 412 p.
6. Ridder-Symoens H. de (ed.) *A History of the University in Europe, vol. I: Universities in the Middle Ages*, Cambridge University Press, 1992, 506 p.
7. Rüegg W. (ed.) *A History of the University in Europe, vol. III: Universities in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries (1800–1945)*, Cambridge University Press, 2004, 746 p.
8. Rüegg W., Ridder-Symoens H. de (eds.) *A History of Universities in Europe, vol. I-IV*, Cambridge University Press, 1992–2011.
9. Sud'ba universitetov v Rossii: kruglyi stol, 16 noyab. 2006 g., Moskva [Fate of universities in Russia (Round table, Nov. 16, 2006, Moscow)], *Questions of education*, 2006, no. 3, pp. 231–253.

**CIVILIZATIONAL IDENTITY AND LOCAL CONTEXT:
STRATEGIES OF MODERN CULTURAL AND EDUCATIONAL POLICY**

Gorlova Irina Ivanovna,
D. in Philosophy, Full professor,
Director of the Southern Branch
of the Likhachev Russian Research Institute
for Cultural and Natural Heritage (Krasnodar)

Abstract. Using a culturological attribution of the fundamental ideas of university education, this article compares the local contexts of Russian and European civilizational identities. While European strategy aims to suppress the local context in the interests of the dominant culture, in Russia, regional culture informs the humanities of higher education.

Keywords: civilizational identity, cultural and educational policy, Russia, Europe, university education, ideology, strategies, culturological attribution.

*Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного филиала
Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва»
по теме «Научно-методические основы культурной политики в системе современного российского образования»,
номер государственной регистрации: 124012800529–8.*

© Горлова И.И., текст, 2026
Статья поступила в редакцию 01.06.2026.
Публикуется в авторской редакции.

Ссылка для цитирования:

Горлова, И. И. Цивилизационная идентичность и локальный контекст: стратегии современной культурно-образовательной политики. – DOI 10.34685/NI.2026.32.46.002 // Культурологический журнал. – 2026. – № 3(65). – С. 77-80. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/769.html&j_id=69. – Текст : электронный.
