

**ЕЖЕГОДНЫЕ ОТЧЁТЫ АЛЕУТСКОЙ ЕПАРХИИ (1880–1911)
КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ
В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ**

DOI 10.34685/ИИ.2025.99.64.038

Сенин Алексей Петрович,
научный сотрудник Российского
научно-исследовательского института культурного
и природного наследия имени Д.С.Лихачёва (Москва)
Email: info@heritage-institute.ru

Аннотация. *Статья исследует ежегодные отчёты правящих архиереев Алеутской епархии 1880–1911 гг. Святейшему Правительствующему Синоду как важнейший источник по истории становления и развития русского православия в США и Канаде. Структурный анализ позволяет оценить информационный потенциал всех основных разделов этих уникальных документов. Выделены сведения, которые дают исчерпывающее представление о жизни самой обширной зарубежной епархии русской православной церкви на рубеже XIX–XX веков. Рассмотрено влияние на форму и содержание отчётов личности правящего архиерея и экстраординарных событий, происходящих в епархии.*

Ключевые слова: *Алеутская епархия, епархиальные отчёты, русская православная церковь, архиерей, паства, униаты, церкви.*

В 2025 г. Историко-документальный центр Института Наследия подготовил к изданию подборку ежегодных отчётов о состоянии Алеутской епархии в период 1880–1911 гг. Документы эти, как и ряд приложений к ним, отложились в фонде 796 (Канцелярия Святейшего Синода) Российского государственного исторического архива (РГИА). Несмотря на неполную выборку отчётов синодального периода, обнаруженные материалы отличаются высокой степенью репрезентативности, позволяющей говорить о них как о важнейшем источнике по истории русского православия в зарубежье в указанный период [1].

Научный потенциал ежегодных епархиальных отчётов стал предметом интереса ряда исследователей дореволюционной истории русской православной церкви [2]. С опорой на содержание отчётов изучаются разнообразные аспекты жизни не только епархий в пределах Российской империи, но и анклавов русского православия за рубежом. Особое внимание уделяется специфике архиерейского отчёта как исторического источника [3].

Отчёты о состоянии Алеутской епархии в конце XIX – начале XX вв. являются важнейшими делопроизводственными церковными документами, в которых раскрывается суть взаимодействия Святейшего Синода с отдалённой периферией православного мира, выведенной за границы Российской империи в 1867 г. Отчёты – главное средство коммуникации алеутских архипастырей с метрополией на протяжении первых десятилетий существования православной церкви в Северной Америке. Основу документа, как и в России, составляли отчёты благочинных, сложенные из рапортов причтов [4].

Подборка публикуемых отчётов позволяет подробно изучить обстоятельства развития Алеутской епархии с 1880 по 1911 годы. Кроме того, в них содержатся отрывочные сведения как о недалеком прошлом епархии, учреждённой в 1870 г. (под названием Алеутской и Аляскинской), так и некоторые данные о предлагаемых мерах по развитию (уже Алеутской и Северо-Американской епархии) в будущем [5].

Форма и содержание епархиального отчёта определяются двумя главными факторами:

1) существование некоего условного «формуляра» для предоставления важнейших сведений о епархии в канцелярию Обер-Прокурора Святейшего Синода;

2) влияние личности архиерея на характер, объём, качество предоставляемых сведений [6].

В период 1880–1911 гг. во главе Алеутской кафедры стояли семь епископов (с 1905 г. – архиепископы): Нестор (Засс) (1878–1882), митрополит Санкт-Петербургский Исидор (Никольский) (1882–1887), Владимир (Соколовский) (1887–1891), Николай (Адоратский) (1891), Николай (Зиоров) (1891–1898), Тихон (Белавин) (1898–1907), Платон (Рождественский) (1907–1914) [7].

Относительно короткий срок пребывания в сане преосвященных Нестора и Владимира, а также фактическое отсутствие в Северной Америке преосвященных Исидора и Николая (Адоратского), обусловили более скромный объём предлагаемых сведений о епархии, объясняемый меньшим числом возможностей для развития дела православия в Америке. Наряду с этим, епископу Нестору принадлежит заслуга в организации перевода Евангелия на язык эскимосов, а епископ Владимир выступил инициатором перевода богослужебных текстов на английский язык и способствовал первой инкорпорации американских униатов в лоно русского православия [8].

В новых условиях расширения Алеутской епархии на приходы континентальных штатов оканчивается период более чем 20-летнего «застоя и даже упадка» в распространении православия в Северной Америке. Этот тезис находит отражение в отчёте 1895 г. епископа Николая (Зиорова) [9]. Необычайная важность этого документа, по мнению американистов В.О. и В.В. Печатновых, заключается в том, что он является своеобразным «водоразделом» в делопроизводственной практике алеутских архиереев [10]. Отчёт 1895 г. сообщает о первых больших успехах епархии в Америке, вызванных мерами по энергичному реформированию здесь всех сторон деятельности и повседневной жизни православной церкви, предпринятому архипастырем [11]. Многократно увеличивается количество церквей, часовен, школ, пропорционально растёт окормляемая паства, пестрый этнический состав которой в эмигрантской Америке становится отдельным важным аспектом представляемых ежегодных сведений. На основе данного отчёта и корпуса дополнительных материалов Печатновыми сделан вывод о выдающихся управленческих и личных качествах Преосвященного Николая, деятельность которого до недавнего времени пребывала в тени сменивших его на Алеутской кафедре архиепископов Тихона и Платона [12].

С началом перехода североамериканских униатов в состав епархии по возможности полное и ненасильственное включение австрийских галичан, русинов и буковинцев в лоно русской православной церкви становится важнейшей целью, задекларированной в отчётах архипастырей Николая (Зиорова) и, особенно, Тихона и Платона [13]. В соответствии с этой задачей и по мере её выполнения кардинально меняется статистика данных отчётов и проблематика некоторых их разделов. С 1900 г. Алеутская и Северо-Американская епархия включает в ежегодные сводки данные по Канадской миссии, которая в скором времени становится важнейшим районом расширения православной церкви на континенте [14]. В свете нарастающей активности православных миссионеров и появления более регулярной и упорядоченной структуры православных организаций, управляемых из Сан-Франциско, а затем из Нью-Йорка, разворачивается упорная борьба с «инославием» – униатами-«фанатиками», католическими епископами, лжеапостольскими течениями [15]. Появляется антиправославная и антицерковная оппозиция в лице уголовных и политических преступников из России [16]. Важным фактором в идеологической борьбе выступает противостояние печатных изданий («Американский Православный Вестник», «Світ» – от епархии, «Свобода», «Русский Американский Вестник» – от римо-униатского блока, «Русский Голос» – от социалистов и анархистов) [17]. Успехи и неудачи в этой сфере общественной жизни епархии оказали ключевое влияние на возможности в расширении православного присутствия в США и Канаде, и на количество и качество статистических сведений, представленных в отчётах 1908, 1910 и 1911 гг.

В структуре отчётов Алеутской епархии наблюдается некоторый отход от устоявшейся в Российской империи рубежа XIX–XX вв. семичастной структуры представления сведений в Святейший Синод [18]. Каждый новый епископ на кафедре предлагал собственный формат отчёта, более того, один и тот же пастырь мог произвольно менять стандарт следующего ежегодного отчёта, руководствуясь одному ему известными причинами. Общим местом является отсутствие пункта «Состояние монастырей», ввиду

долголетнего неимения последних и недолгого существования в начале XX века лишь одной Свято-Тихоновской обители в Пенсильвании.

В отчёте преосвященного Нестора 1880 г. видна пятичастная структура: «Обозрение епархии», «Церкви», «Духовенство и миссионеры», «Школы», «Паства», дополненная пунктом «Устройство и управление» в 1881 г. [19]. Отчёт 1884 г., подписанный протоиереем В. Вечтомовым, включает 4 смешанных пункта: «Личный состав», «Деятельность Правления», «Деятельность Духовенства», «Деятельность Миссионеров» [20]. В целом отчёты этого периода вращаются вокруг сложного положения епархии в границах Аляски и Алеутских островов. Бедность населения и причта, нехватка священников, огромные расстояния и малолюдье, борьба с шаманизмом и пресвитерианством, отсталостью, корыстолюбием и ангажированностью местных жителей, американских чиновников и представителей Аляскинской Торговой Компании – основные сюжеты, включенные в эти пункты.

В отчёте 1895 г. к пяти основным блокам, предложенным ещё епископом Нестором, преосвященный Николай прибавляет два: «Борьба с инославием» и «Религиозное состояние» (в общем объеме текста, без выделения рубрик) [21]. Первый понадобился в свете роста сопротивления переходу униатов в состав епархии, второй стал прологом к борьбе за повышение качества православного богослужения в Северной Америке, его привлекательности для вероятных прозелитов.

Преосвященный Тихон в отчётах 1898 и 1900 гг. вводит в устоявшуюся структуру пункты «Братства» и «Издания», знаменуя этим рост влияния общественных организаций и идеологической работы в православных приходах Северной Америки [22]. Перенявший у него кафедру архиепископ Платон в отчёте 1907 г. использует этот стандарт как основу, но предлагает оригинальные пункты: «Канада» и «Аляскинское викариатство», сведения о которых даны со слабой попыткой рубрикации [23]. В отчёте 1910 г. эта практика получила развитие: документ разделен по принципу территориальных общин, входящих в состав епархии, появляются пункты «Чукотская миссия», «Сиро-арабская миссия», «Сербская миссия» [24]. Освещая жизнь епархии, архиерей уделяет особое внимание отношению с представителями других исповеданий, видя возможности для расширения и развития в двух источниках – униатах и эмигрантах из России. В 1911 г. архиепископ Платон возвращается к более традиционной структуре отчёта [25]. Очевидно, что неформатные отклонения в подаче сведений в Святейший Синод связаны с динамичным территориальным ростом епархии и её сложным этническим составом, требующим грамотной церковной организации, которая позволила бы сохранить православную Миссию на континенте консолидированной. В свете этой проблемы важным аспектом является организация и эволюция органов епархиального управления, информация о которых подаётся в изучаемых отчётах в соответствии с критериями и качествами, рассмотренными выше. С расширением границ епархии и увеличением числа приходов с середины 90-х годов XIX в. возникает первостепенная необходимость в новых благочиниях и даже викариатствах. Скромные данные о нескольких деятелях Епархиального Управления раннего периода и их работе сменяются описанием разветвленной сети функционеров, призванных решать задачи «континентального» масштаба.

Статистические сведения в ежегодных отчётах Алеутской епархии периода 1880–1911 гг. представлены достаточно неоднородно. Часто их следует тщательно выискивать в массиве текста. Количественные показатели в них вполне соответствуют трём периодам истории развития кафедры: «алаяскинскому», «штатовскому», «американо-канадскому». По всем «формулярным» пунктам наблюдается непрерывный рост показателей, отраженный в следующих значениях:

1) Церкви и приходы.

1880–1881 гг. – 9 приходов, 12 церквей, 35 часовен и молитвенных домов [26].

1895 г. – 24 прихода, 26 церквей, 70 часовен [27].

1898 г. – 29 приходов, 37 церквей, 54 часовни [28].

1900 г. – 33 прихода, 44 церкви (2 собора, 4 – домовых), 57 часовен (молитвенных домов) [29].

1907 г. – 77 приходов, 1 монастырь, 84 церкви, 96 часовен [30].

1908 г. – 99 приходов, 1 монастырь, 108 церквей [31].

1910 г. – 138 церквей [32].

1911 г. – 159 церквей и 105 часовен [33].

Основное число сооружений были деревянными. Каменные церкви составляли небольшой процент и возводились преимущественно в западных штатах.

2) Духовенство.

Сведения о числе священников в отчётах 1880, 1881, 1884, 1895 гг. разрозненны и не отличаются конкретикой. В то же время биографические и профессиональные данные о клире и причте епархии в большинстве обзоров весьма обширны. Общая характеристика этого раздела – катастрофическая нехватка не только образованных священнослужителей, но и протодиаконов, диаконов, псаломщиков. Обычная практика – переезд священников из прихода в приход для исполнения треб и проведения служб. С ростом числа приходов и священнослужителей сводки о них становятся короче.

1898 г. – 3 архимандрита, 1 протоиерей, 4 иеромонаха, (один из них на псаломщицкой вакансии), 29 священников (в том числе три заштатных), 1 протодиакон, 3 диакона (два на псаломщицкой вакансии и один заштатный) и 25 псаломщиков [34].

1900 г. – 3 архимандрита, 1 протоиерей, 7 иеромонахов, 30 священников (в том числе один заштатный), 1 иеродиакон, 1 диакон заштатный и 30 псаломщиков [35].

1907 г. – архиепископ, два епископа, 3 архимандрита, 2 протоиерея, 2 игумена, 16 иеромонахов, 73 священника (из них 2 заштатных), 3 иеродиакона, 2 диакона и 37 псаломщиков и учителей [36].

1908 г. – 2 архимандрита, 2 протоиерея, 2 игумена, 20 иеромонахов, 87 священников, 2 иеродиакона, 2 диакона и 40 псаломщиков [37].

1910 г. – священники и причт разведены по списку церквей [38].

1911 г. – 1 архиепископ, 2 епископа, 1 архимандрит, 6 протоиереев, 105 священников, 2 игумена, 25 иеромонахов, 2 иеродиакона и кроме того по приходам штатные и нештатные псаломщики-учителя [39].

3) Паства.

1880 г. – 11932 чел. [40]

1881 г. – 11898 чел. Этнический состав прихожан: сербы и черногорцы, греки, креолы, эскимосы, алеуты и индейцы («индийцы») [41].

1895 г. – свыше 22000 чел. В этническом составе появляются русины и арабы (сиро-арабы) [42].

1898 г. – 27378 чел. [43]

1900 г. – 29949 чел. Категория русинов разделяется на три группы: галичан, буковинцев, угроруссов [44].

1907 г. – до 75000 чел. [45]

1911 г. – 131120 чел. прихожан (160000 православных по данным США). В этнический спектр входит значительная группа албанцев [46].

Десятикратный рост числа прихожан позволил русскому православию подняться в списке религиозных деноминаций Америки со 111-й на 24-ю позицию [47].

4) Школы и приюты.

1880 г. – школа на 8 детей в Сан-Франциско. Сезонные школы в других местах, в малом количестве, пустые по летнему времени [48].

1881 г. – 8 школ в Сан-Франциско и по Аляске, число учащихся – от 16 до 64 [49].

1884 г. – 8 школ, 187 учащихся [50].

1895 г. – школы практически при каждой церкви, в основном субботные и воскресные [51].

1898 г. – 55 школ (более 20 церковно-приходских, остальные – школы грамоты), до 800 детей. 3 приюта [52].

1900 г. – 55 школ (3 миссионерских, 10 церковно-приходских), 5 приютов, свыше 1000 учащихся [53].

1907 г. – 72 церковных одноклассных школы, 41 школа грамоты при часовнях (в Аляске). Учащихся до 2400 мальчиков и девочек. 2 духовных семинарии (в Миннеаполисе и Ситхе), 1 духовное училище (бурса) в Кливленде и 6 приютов при школах [54].

1908 г. – 113 церковно-приходских школ (3000 учащихся), 55 школ на Аляске (807 учащихся). 4 приюта на Аляске (48 детей) [55].

Отчёты 1910 и 1911 гг. содержат отрывочные сведения о росте школ Миссии в количественном и качественном отношении.

5) Церковные организации.

1898 г. – 27 братств в составе «Православного Общества Взаимопомощи» (с 1896 г.) в Штатах (без Аляски), общества трезвости [56].

1900 г. – 46 братств в Штатах, братства в 8 приходах Аляски (до 370 членов), общества трезвости [57].

1907 г. – 108 братств в Штатах (до 3500 членов), 35 братств и обществ трезвости в Аляске (3019 членов), 15 сестринств «Православного Общества Взаимопомощи» (около 300 членов) [58].

1908 г. – 133 братства в Штатах (4,011 членов), 37 церковных организаций на Аляске (3518 членов) [59].

Проекты и обращения архипастырей Алеутской епархии в связи с ключевыми тенденциями её развития, описанными выше, хроника более или менее значимых событий в её светском и духовном календаре, отвлечённые рассуждения, – всё это остается за рамками статистических выкладок. Практически всегда эта часть отчётов – элемент личного творчества архиерея, основа для исследования его собственного видения и вклада в дело служения православной церкви на американской земле.

Таким образом, комплекс отчётов Алеутской епархии выступает важным историческим источником, содержащим подробные сведения о жизни православной Миссии в Северной Америке на протяжении 1880–1911 гг. Кроме того, в предлагаемых документах содержатся данные об общественной,

экономической, культурной жизни населения региона, ряд любопытных этнографических наблюдений, зарисовки структур повседневности, просопографические данные о русском духовенстве за рубежом.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] В сборник вошли ежегодные епархиальные отчёты за 1880, 1881, 1884, 1895, 1898, 1900, 1907, 1908, 1910, 1911 годы, приложения к ряду из них, а также некоторые хозяйственные и статистические материалы за 1872–1873 и 1880–1890 годы. См.: РГИА. Ф. 796 (Канцелярия Святейшего Синода). Оп. 153 (1872 г.). Д. 1404; Оп. 158 (1877 г.). Д. 791; Оп. 177 (1896 г.). Д. 3290; Оп. 195 (1912 г.). Д. 1090; Оп. 440 (1856–1917 гг.). Д. 1, 1238; Оп. 442 (1853–1916 гг.). Д. 862, 917, 1012, 1707, 1820, 2192, 2372.

[2] Предпринимаются отдельные исследования такого типа, связанные с советским периодом существования православной церкви. – См.: *Беговатов, Д. А.* Епархиальные отчёты как источник по изучению церковной повседневности начала 1950-х гг. (на примере Калининской епархии) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2021. – № 4(13). – С. 108–125.

[3] См.: *Гуцу, Г. Р.* Монастыри Псковской епархии на рубеже XIX–XX вв. (по материалам ежегодных епархиальных отчётов) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. – 2021. – № 3(8). – С. 142–147; *Лысенко, Ю. А.* Ежегодные отчёты омских и оренбургских архиереев Синоду как источник по истории православия в Степном крае Российской империи (вторая половина XIX – начало XX в.) // Известия Алтайского государственного университета. – 2020. – № 3(113). – С. 76–83; *Печатнов, В. В.* «Дело Православия в Алеутской епархии ... начало снова оживать и подавать надежды на лучшее будущее» : Отчет Епископа Николая (Зиорова) о состоянии Алеутской и Аляскинской епархии за 1895 г. // Вестник Вятского государственного университета. – 2023. – № 2(148). – С. 69–80; *Пряшников, С. В. (игумен Филарет)* Отчёты епархиальных архиереев как источник сведений о процессе становления сахалинского православия (по материалам Камчатской духовной консистории) // Православие. Наука. Образование. – 2017. – № 2(4). – С. 28–33; *Спичак, А. В.* Отражение религиозно-нравственного состояния прихожан в отчётах епархиальных архиереев во второй половине XIX – начале XX века // Макарьевские чтения : материалы XVII Междунар. науч.-прак. конф. Горно-Алтайск, 23–24 сент. 2022 г. / отв. ред. В.Г.Бабин. – Горно-Алтайск : БИЦ ГАГУ, 2022. – С. 265–271; *Спичак, А. В.* Отчёты о состоянии Тобольской епархии 1856–1915 гг.: общее и особенное в содержании и оформлении // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия: Гум. и обществ. науки. – 2016. – № 4(255). – С. 44–52; *Ульянова, Е. С.* Ежегодные отчеты епархиальных архиереев как источник по истории Вологодской епархии второй половины XIX – начала XX века // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А.Есенина. – 2020. – № 1(66). – С. 51–60.

[4] *Ульянова, Е. С.* Ежегодные отчеты... С. 51.

[5] РГИА. Ф. 796. Оп. 195. Д. 1090. Л. 4об.–5; Оп. 442. Д. 2372. Л. 8об.–9, 17об.

[6] Подробно об этом см.: *Ульянова, Е. С.* Ежегодные отчеты ... С. 51–52.

[7] Алеутская и Североамериканская епархия // Православная энциклопедия : [сайт]. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/115924.html> (обращения: 11.07.2025).

[8] Там же.

[9] РГИА. Ф. 796. Оп. 177. Д. 3290. Л. 18.

[10] Первая научная публикация отчёта о состоянии Алеутской и Аляскинской епархии за 1895 г. см.: *Печатнов, В. В.* «Дело Православия»... С. 69–80. В готовящемся сборнике историко-документального центра Института Наследия отчёт публикуется со всеми сопроводительными статистическими материалами и приложениями, отложившимися в архивном деле.

[11] *Печатнов, В. В.* «Дело Православия»... С. 69–70.

[12] Подробнее см.: *Печатнов, В. В.* Русский епископ в Америке «позолоченного века» // Вестник МГИМО Университета. – 2021. – Т. 14 – № 1. – С. 7–30; *Печатнов, В. О.* Глава Алеутской и Аляскинской епархии епископ Николай (Зиоров) и его время // Вестник Вятского государственного университета. – 2023. – № 2(148). – С. 64–68.

[13] РГИА. Ф. 796. Оп. 177. Д. 3290. Л. 4об.; Там же. Оп. 442. Д. 1820. Л. 11–11об.; Там же. Д. 2192. Л. 2–2об.; Там же. Оп. 440. Д. 1238. Л. 9об.–10об.; Там же. Оп. 442. Д. 2372. Л. 9об.–10; Там же. Оп. 195. Д. 1090. Л. 24об.–25.

[14] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Л. 11–11об.; Там же. Д. 2192. Л. 17–17об.; Там же. Оп. 440. Д. 1238. Л. 5–5об.; Там же. Оп. 442. Д. 2372. Л. 17об.; Там же. Оп. 195. Д. 1090. Л. 4об.–5.

[15] Примеры этой борьбы см.: РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2192. Л. 2–2об.; Там же. Оп. 440. Д. 1238. Л. 12–12об.; Там же. Оп. 442. Д. 2372. Л. 10об.–11об.; Там же. Оп. 195. Д. 1090. Л. 3.

[16] РГИА. Ф. 796. Оп. 195. Д. 1090. Л. 13об.–14.

[17] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1820. Л. 9об.–10; Там же. Д. 2192. Л. 2; Там же. Оп. 440. Д. 1238. Л. 26об.; Там же. Оп. 442. Д. 2372. Л. 14–14об.; Там же. Оп. 195. Д. 1090. Л. 16об.–17.

- [18] Пример анализа такой семичастной структуры см.: *Ульянова, Е. С.* Ежегодные отчеты... С. 54–57.
- [19] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 862; Там же. Д. 917.
- [20] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1012.
- [21] РГИА. Ф. 796. Оп. 177. Д. 3290. Л. 1–18об.
- [22] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1707. Л. 5об.; Там же. Д. 1820. Л. 9об.–10.
- [23] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2192. Л. 6, 29; Там же.
- [24] РГИА. Ф. 796. Оп. 440. Д. 1238. Л. 23об., 24об., 25.
- [25] РГИА. Ф. 796. Оп. 195. Д. 1090.
- [26] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 862. Л. 7об.–8; Там же. Д. 917. Л. 3–3об.
- [27] РГИА. Ф. 796. Оп. 177. Д. 3290. Л. 2–3.
- [28] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1707. Л. 4.
- [29] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1820. Л. 5об.
- [30] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2192. Л. 5.
- [31] РГИА. Ф. 796. Оп. 440. Д. 1238. Л. 6.
- [32] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2372. Л. 3.
- [33] РГИА. Ф. 796. Оп. 195. Д. 1090. Л. 4.
- [34] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1707. Л. 2об.
- [35] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1820. Л. 3об.
- [36] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2192. Л. 4об.
- [37] РГИА. Ф. 796. Оп. 440. Д. 1238. Л. 6–6об.
- [38] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2372. Л. 3об.–8об.
- [39] РГИА. Ф. 796. Оп. 195. Д. 1090. Л. 7об.
- [40] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 862. Л. 11.
- [41] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 862. Л. 10об.–11; Там же. Д. 917. Л. 7.
- [42] РГИА. Ф. 796. Оп. 177. Д. 3290. Л. 15.
- [43] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1707. Л. 3.
- [44] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1820. Л. 4об.–5.
- [45] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2192. Л. 4об.
- [46] РГИА. Ф. 796. Оп. 195. Д. 1090. Л. 24.
- [47] Там же.
- [48] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 862. Л. 10об.
- [49] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 917. Л. 4.
- [50] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1012. Л. 15–15об.
- [51] РГИА. Ф. 796. Оп. 177. Д. 3290. Л. 17.
- [52] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1707. Л. 4об.–5.
- [53] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1820. Л. 7.
- [54] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2192. Л. 5об.
- [55] РГИА. Ф. 796. Оп. 440. Д. 1238. Л. 6об.
- [56] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1707. Л. 5об.
- [57] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1820. Л. 9–9об.
- [58] РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2192. Л. 5–5об.
- [59] РГИА. Ф. 796. Оп. 440. Д. 1238. Л. 6об.–7.

**ANNUAL REPORTS OF ALEUTIAN DIOCESE (1880–1911)
AS SOURCE ON THE HISTORY OF RUSSIAN ORTHODOXY IN NORTH AMERICA**

Senin Alexey Petrovich,

Researcher, Likhachev Russian Research Institute
for Cultural and Natural Heritage (Moscow)

Abstract. *The article examines the annual reports of the ruling bishops of the Aleutian Diocese (1880–1911) to the Holy Governing Synod as the most important source on the history of the formation and development of Russian Orthodoxy in the USA and Canada. Structural analysis allows us to assess the information potential of all the main sections of these unique documents. The information highlighted provides a comprehensive picture of the life of the largest foreign diocese of the Russian Orthodox Church at the turn of the 19th and 20th centuries. The influence of the personality of the ruling bishop and extraordinary events occurring in the diocese on the form and content of reports is considered.*

Key words: *Aleutian diocese, diocesan reports, Russian Orthodox Church, archpriest, congregation, Uniates, churches.*

© Сенин А.П., текст, 2025
Статья поступила в редакцию 02.09.2025.

Ссылка на статью:

Сенин, А. П. Ежегодные отчёты Алеутской епархии (1880–1911) как источник по истории русского православия в Северной Америке. – DOI 10.34685/НЛ.2025.99.64.038. – Текст : электронный // Культурологический журнал. – 2025. – № 3(61). – С. 47-54. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/710.html&j_id=65
